

## **UFO НАВИГАТОР**

### **Российский уфологический дайджест**

Август-октябрь 2006 - № 8 (0099)

"Летающие тарелки - не мираж, а самая настоящая реальность,  
которая, однако, с трудом поддается объяснению".

*Профессор Генрих Франке, Аргентина*

#### **Главные темы выпуска:**

ПО СЛЕДАМ УФОЛОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ТОЛЬЯТТИ  
НОВЫЕ РАЗОБЛАЧЕНИЯ "ПРОРОКОВ", КОНТАКТЕРОВ И "УФОЛОГОВ"  
НЕИЗВЕСТНАЯ ЛЕКЦИЯ ФЕЛИКСА ЗИГЕЛЯ

#### **Новости**

\* По следам конференции "Самарская Лука: легенды и реальность" \*  
Разоблачение тольяттинского кругодепия \* НЛО в Крыму оказались осветительными бомбами \* "Лаборатория Нектона" разоблачила польскую фальшивку \* Неизвестный "астроном" грозит концом света \* Признание министра обороны \* Бразильский "уфолог" обещает контакт с пришельцами \* "Нечто" над Тель-Авивом: НЛО или самолет? \* Космические новости \* По следам наших публикаций \* [подробнее]

#### **По следам конференции "Самарская Лука: легенды и реальность"**

16 сентября 2006 года в г. Тольятти состоялся Научно-культурный форум "Самарская Лука: легенды и реальность", в котором принимали участие, помимо местных уфологов и "аномальщиков", редактор "UFO Навигатора" Михаил Герштейн, криптозоолог Валентин Сапунов и уфолог из Волжского Геннадий Велимов.

...Пожалуй, нигде в России не отыскать город, в котором было бы столько возможностей встретиться с неведомым. Это не один сплошной хаос из бетона и асфальта, в котором природа еле пробивает себе дорогу. Тольятти раскроен на куски дремучим лесом, и при переезде из одного района в другой кажется, что ты уже выехал из него на природу. Зная это, уже перестаешь удивляться, что в нем встречаются даже снежного человека. Самое "свежее" наблюдение было сделано совсем недавно, зимой 2005 года на обочине дороги, ведущей к городу от завода "ТоАЗ".

С одной стороны город упирается в Волгу, загороженную гигантской плотиной: давление триллионов тонн воды на породы неизбежно должно было породить выброс энергии из земных недр. Такой фон лучше всего подходит для наблюдений призраков, привидений и активизации полтергейста. Про НЛО нечего и говорить: они пролетают над городскими кварталами так часто, что уже не удивляют жителей. Как-то раз руководитель Тольяттинской уфологической комиссии Татьяна Макарова увидела НЛО и думала, что на следующий день не сможет отойти от своего телефона из-за звонков. Она ошиблась: не позвонил никто, хотя улицы были полны народа!

Одно из самых последних наблюдений НЛО произошло за неделю до форума. О нем сообщила "Комсомольская правда в Самаре" от 21 сентября:

"Это было вечером в субботу, 9 сентября, - рассказал тольяттинец Сергей Топченко. - Я поставил машину на стоянку и возвращался домой. Даже помню с точностью до минуты время: было ровно 22.53. Дело в том, что я как раз разговаривал по мобильнику со знакомой, поэтому дата и время остались в памяти телефона.

Я спокойно шел к своему дому по улице Карбышева, затем почему-то поднял голову вверх и замер. В беззвездном небе я увидел скопище маленьких шевелящихся красных «звездочек». Они летели клином с юго-запада. Не веря своим глазам, я стоял несколько секунд в шоковом состоянии. Огоньки не напоминали лампочки от одного огромного объекта, ведь они все время двигались.

Мне показалось, что красные звездочки находятся очень далеко от Земли и играют друг с другом в догонялки. Зрелище продолжалось 8 - 10 секунд. Я попробовал сосчитать НЛО. Не могу утверждать точно, но, кажется, их было 15".

На форуме Татьяна Викторвна сделала краткий обзор исследований, которые ведутся в городе и регионе Тольятти, начиная с 1990 года.

"Существует расхожее представление об уфологах как охотниках за "летающими тарелками" или пресловутыми инопланетянами, - сказала она. - Это одновременно и так, и не так. Как и любая наука, уфология имеет определенный круг вопросов, на разрешение которых направлены усилия уфологов. Изучение НЛО - одна из важнейших,

но далеко не единственная задача...

За пятнадцать лет работы накоплено более тысячи сообщений о наблюдениях НЛО над нашим городом и в его ближайших окрестностях. Как правило, сообщения о таких наблюдениях разовые (то есть один раз удивились – и повторения не ждите). Но собранные факты очень хорошо показывают, что нередко НЛО летают как будто бы по расписанию, выполняя неведомую нам работу...

Есть определенная часть всего массива уфологической информации, которая не позволяет продолжать безмятежно пополнять уфо-хронику. К сожалению, полный отчет в серьезности происходящих событий отдают себе только уфологи, но, похоже, не государственные и не военные чины, от которых в первую очередь зависит наша с вами безопасность. Хотя факты, почерпнутые из бесед с пилотами гражданской авиации, говорят сами за себя. Например, однажды НЛО попытались "взять в плен" пассажирский самолет!"

А было это так. На высоте 4500 метров над самолетом Як-40 неожиданно зависли четыре круглых ярких диска, расположившиеся как бы в углах квадрата. Из дисков исходили сине-зеленые лучи. Двигатели и неэлектрическое оборудование самолета продолжали работать. Электрическое оборудование отказало. На 20 минут самолет был "окружен" – летал по окружности и не имел возможности выйти из круга. Через 20 минут диски как будто растворились. Оборудование, к счастью, заработало, самолет вышел точно на прежнюю трассу полета. Не случайно сказано "к счастью", так как бывали случаи, когда из таких же странных "облаков" или же из НЛО бывал выпущен луч, который, не повредив стекло кабины, оплавлял работающие приборы, чем чуть не приводил к аварии. А, может, аварии и случались, только не всегда удается по останкам самолета установить настоящую причину его гибели.

По словам Татьяны Викторovны, особый тип НЛО – "бельгийский треугольник" – так часто попадался на глаза внимательным тольяттинцам, что можно смело занести его в разряд самых часто встречающихся в Самарской области. Мы смогли в тесном кругу встретиться с очевидцами, которые "нащупали" график пролетов НЛО и всего несколько дней назад сняли его на видеокамеру.

Началась эта история в сентябре прошлого года, когда двое тольяттинцев, Екатерина и Виталий, возвращались домой в Центральный район. Остановившись на перекур, супруги ни о чем аномальном и не думали. Но когда случайный взгляд упал на ночное небо, обо всем постороннем было забыто напрочь. Прямо на них на высоте всего несколько сотен метров мощно и беззвучно летел "бельгийский треугольник". Он находился настолько низко, что прекрасно просматривались четкие контуры треугольного корпуса, подсвеченного огнями. Сложно определить, что перевешивало в чувствах – восторг или страх, однако победило все же любопытство. Заметив время, супруги поехали на это же место и на следующую ночь, и еще раз, и еще... "Расписание полетов" соблюдалось неизвестным летательным аппаратом с точностью до получаса. И вот перед нами четкая видеозапись: три вспыхивающих огня в углах, посередине что-то типа яркой кабины. На наших глазах родилась новая сенсация.

Зато другая сенсация с прошлогодними корнями приказала долго жить. Я имею в виду нашу мешущую историю с появлением "кругов" на поле у самой окраины города. Эксперт Тольяттинской уфологической комиссии Николай Гусев не оставил камня на камне от "инопланетных" версий и подтвердил, что сельскохозяйственное варварство совершено людьми (Подробнее об этом см. в заметке "Разоблачение тольяттинского кругоделия").

Юрий Рощевский, кандидат биологических наук, научный сотрудник Института экологии Волжского бассейна РАН, остановился на особенностях геологической, исторической и биологической истории Самарской Луки. Особое внимание он уделил мифологии жителей Самарской Луки. Так, в местных селах распространены предания о неких огненных шарах, которые принято называть словом "эйвсь", но интересно, что предания эти основаны на реальных фактах наблюдений, сделанных людьми как в прошлом, так и в настоящее время. Еще один мифологический персонаж наших мест – шишиги. Местные жители неоднократно нос к носу сталкивались с этими, казалось бы, несуществующими сказочными персонажами. Но что это за существа? Вопрос пока остается без ответа.

Геннадий Белимов, руководитель Волжской группы по изучению аномальных явлений, рассказал собравшимся о недавних событиях в Кумылженском районе.

28 мая 2006 года около двенадцати часов ночи сторож лесхоза заметил на севере большое сигарообразное тело, которое медленно летело на запад на высоте не более 300–500 метров. Сторож насчитал 15 фонарей на этом цилиндре, из них штук 10 фар располагались в один ряд внизу, вдоль тела НЛО, и светили вниз конусообразными пучками света, как прожектора. Сторож не стал рассказывать о

своим наблюдением, опасаясь насмешек, но через несколько дней поступило сообщение о большом провале близ места наблюдения. Глубина провала составила 10,5 метров. Он похож на провал карстовой полости, но места эти не карстовые, так что причина провала до сих пор не ясна. Туда выезжали сначала лесники, сделали фотографии, потом из МЧС, причем один из районных чиновников там потерял сознание и четыре часа не приходил в себя. У специалистов МЧС перестала работать аппаратура. Один из них сфотографировал пейзаж, а на фоне облаков обнаружился треугольный НЛО!

"Многие признавались, что в этом месте чувствовали сильное головокружение, - заявил Александр Кузнециков, глава Кумылженского сельского поселения. - Я абсолютно уверен, что эта яма - проделка инопланетян". (Статью об этих событиях, написанную Геннадием Степановичем, см. в разделе "Расследование").

Игорь Павлович и Олег Ратник из исследовательской группы "Авеста" (Самара) рассказали, что более двадцати лет, с 1984 по 2006 год, их группа вела сбор и по возможности проверку любых сообщений о "необычном", таинственном и загадочном в Поволжье. По их словам, в настоящее время в современном обществе довольно четко прослеживаются три направления "мифотворчества":

- миф об "иных", включающий рассказы об энлонавтах и НЛО, "предтечах", мутантах, оборотнях и т. д.;

- миф об "ино-реальности", включающий представления о параллельных мирах и пространственно-временных переходах;

- миф о "жизненной силе" и "преображении".

"Все три направления характерны и для территории Самарской Луки, - сказал Павлович. - Проведенное исследование указало на существование "зон однородности наблюдения АЯ" Последнее обстоятельство свидетельствует о существовании некоего "фактора X", порождающего это явление. В период 1910-1990 годов Среднее Поволжье занимало третье по России место по величине относительной плотности наблюдений аномальных явлений".

Все выступления форума, конечно, пересказать невозможно, да и не нужно: в настоящее время их тексты выложены на сайте <http://tltufo2002.narod.ru/>.

Я уезжал из города, преисполненный благодарности к гостеприимным хозяевам и организаторам форума, подаривших нам великолепную возможность прикоснуться на пару дней к иной реальности. Она находится рядом, надо только протянуть руку...

### **Разоблачение тольяттинского кругодея**

Год назад в Тольятти случилось происшествие, о котором узнали по всей России и за рубежом: на гречишном поле появилась огромная "пиктограмма". Уфолог Николай Гусев - на фотографии он справа от Г. Белимова - немедленно приступил к расследованию [см. фото]:

"В полдень 23 июля я прибыл на место происшествия. Предварительный осмотр вывалов сразу навел на мысль об их рукотворном происхождении. Повторное посещение моими коллегами гречишного поля подтвердило эту догадку.

На чем же основаны наши предположения? Во-первых, не удалось найти ни единого целого растения. В основных вывалах 85% растений сломаны на высоте 5 см, остальные - на уровне выхода стебля растения из почвы. В местах сопряжения лучей и малых кругов имеются промахи в укладке, то есть растения уложены как бы в продолжение луча на расстояние примерно 1 - 1,5 высоты растения (и более), а затем перекрыты кольцевой укладкой растений. Тот же "нахлыст" наблюдается и при исходе луча в южном направлении. При общей правильной форме кругов и лучей, отмечены неровности и промахи при укладке. Так, края лучей "гуляют" - наблюдается легкая неравномерная волнистость границы между поваленными и стоящими растениями. Во многих местах отмечаются полулежащие закраины, т.е. участки растений возле основных линий, в которых растения поломаны на высоте 5-25 см и наклонены в сторону от основного направления.

Расположение стеблей растений внутри кольцевых вывалов можно признать кольцевым с достаточно серьезной натяжкой, так как достаточно часто один слой расположен под углом к слою, лежащему над ним. Угол составляет чаще всего 10-15 градусов, иногда - до 90 градусов.

В центрах малых кругов были обнаружены углубления в земле от какого-то острого предмета, размер ямок 2-2,5 см в диаметре и столько же вглубь. Налицо применение "циркуля" - кола с веревкой, которым разметили круги.

Что касается сенсорных ощущений, то человек в пределах кругов и вне их чувствовал себя одинаково и нормально. Животные - две собаки - за весь период наблюдения за ними не проявляли никаких признаков беспокойства. Сообщенные одним из жителей соседних домов сведения о якобы имевшем место неважном самочувствии

не могут быть достоверно соотнесены с фактом появления кругов. Насекомые вели себя совершенно спокойно.

Ко времени вторичного осмотра срединная часть вывалов была основательно затоптана жителями, однако в той части, которой не коснулась нога человека, характер повреждений растений был таким же, то есть они были сломаны, а не согнуты. Такой аргумент, как наличие цельных (не раздавленных) комочков земли под массой положенных растений тоже не может быть применен в пользу версии аномального происхождения кругов. Экспериментальная проверка показала, что если нажать на массив растений с силой, дающей такой же след, как и в вывалах, то комочки земли под этой массой останутся неразрушенными... Что являлось орудием, можно только предполагать – это мог быть и лист фанеры, и доска...

Кстати, нашей группе есть с чем сравнивать. В 1990 г. недалеко от пос. Валы, при выезде на пшеничное поле, над которым неоднократно в ночное время (поздним вечером) наблюдали огни непонятного происхождения, то один, то (гораздо реже) два (цвет огня белый, типа ламп дневного света, свечение сильное, похожее на прожектор), нами были обнаружены участки полегшей пшеницы. Размер "кругов" от 1-2 до 10-15 метров в поперечнике, форма от округлой до овальной, вытянутой и неправильной. В "кругах" пшеница легла как по часовой, так и против часовой стрелки, а по краям их почти везде лежала радиально. В вытянутых пятнах она полегла на север (в северных румбах). В центрах некоторых "кругов" были видны завихрения диаметром 1-1,5 м, причем часть их закручена по часовой стрелке, а часть против. В некоторых завихрениях в центре осталась стоять пшеница пучком около 20-30 см диаметром. Местами "пятна" раздваиваются, местами они сближены, и создается впечатление о том, что кто-то или что-то скакало по полю через 1-1,5 м. Обращали на себя внимание сильно и необычно деформированные растения. В пределах пятен обнаружены колоски с гнутыми стебельками. Возле колоса они на расстоянии около 10 см согнуты по синусоиде с амплитудой около 0,7 см и длиной волны около 1,5 см.

Даже на следующий год в этом месте растения взошли очень деформированными: изменился цвет пшеницы (у живых растений он был багрово-коричневый), все стебли были в завитушках, на них появились непонятные узлы. Все это – предшествующий свет, участки полегшей пшеницы (не поломанной, а именно полегшей), пусть не такие красивые и четкие, а также деформация растений – характерные признаки «английских» кругов.

Что же в итоге? Круги на гречишном поле привлекли к себе внимание без исключения всех слоев общества и были восприняты в основном положительно. Лишь немногие увидели в рисунке предостережение, сигнал о катастрофе. Да и колхоз, которому принадлежало поле, был не в восторге от содеянного. Было вытоптано около 30% урожая гречихи. Еще около 10% погибло под ногами любопытных граждан. Этот социальный эксперимент тянет на статью 167 УК РФ "Умышленные уничтожение или повреждение имущества". Это и объясняет, почему создатели кругов не спешат объявиться.

Были в этой истории и положительные моменты. Те, кто действовал по принципу "Не будем ждать аномалий от природы, создать их – наша задача", сами того не подозревая, разбудили пусть и не Герцена, но хотя бы интерес к неизвестному, непознанному. Слово лакмусовая бумага, они проявили людей, в наше странное время, жадное до поисков высшего смысла, небезразличных к кругам на полях, которые прочно заняли место в массовом сознании. На "круги" приходили представители различных сект (кто-то взывал к солнцу, кто-то обращался к представителям темных сил...) Кто-то посчитал круги местом силы и приходил "набраться космической энергии". К тому же, получился неплохой "полигон" для отработки методик по исследованию "пиктограмм". Благодаря кругам о Тольятти узнали далеко за пределами континента. На сотнях сайтов в интернете название нашего города замелькало в привязке к кругам. Так что с точки зрения пиара лучше и не придумаешь..."

Николай Александрович не стал упоминать "уфологов", которые с восторгом отозвались о заведомой подделке, присоединившись к местному пиару, но мы все же назовем одного "героя". Вадим Чернобров, руководитель "Космопоиска", заявил: "Я утверждаю: пиктограмма не была подделкой" ("Аргументы и факты", 2006, № 5).

#### **НЛО в Крыму оказались осветительными бомбами**

Вечером 12 сентября тысячи отдыхающих по всему южному берегу Крыма увидели картину, знакомую нам по событиям на Ладого и Дальнем Востоке. Над морем зависло несколько огненных шаров, образующих что-то вроде гирлянды, к которой то и дело

подлетали шарики поменьше. Гирлянда медленно меняла форму и положение. Сообщения поступили почти со всего побережья – из Судака, Нового Света, Алушты, Гурзуфа, Партенита и Феодосии, сюжеты об этом происшествии были показаны на двух крымских телеканалах – ТРК "Черноморская" и ГТРК "Крым".

В отличие от своих российских коллег, украинские военные не запырились и на следующий день признались, что в Феодосии проводились ежегодные международные учения "Чистое небо", а "НЛО" являются мишенями, по которым стреляли истребители и зенитчики.

По словам пресс-секретаря командования военно-морских сил Украины Николая Недогибченко, речь идет о светящихся авиационных бомбах на парашютах, по которым стреляют с самолетов. Недогибченко заверил отдыхающих, что свечение от этих бомб "совершенно безопасное".

### **"Лаборатория Нектона" разоблачила польскую фальшивку**

В январе 2006 года Польшу потрясла новость об очередном визите НЛО. На сей раз, если верить уфологической организации «Fundacja Nautilus», НЛО вторгся в небо Польши над деревней Жданы (Zdany) и долго маячил, позируя перед случайными свидетелями. Обычно удается сделать один-два снимка, но тут перед нами оказалась целая фотосессия из восьми кадров [см. фото].

Первоначально расследование пошло не по тому пути. Уфолог Евгений Сидоров заподозрил, что это был частично сдувшийся воздушный шар из майлара. Его версия, исходящая из того, что фотоснимки были чьим-то искренним заблуждением, зашла в тупик. Тогда руководитель "Лаборатории Нектона" Влад Гуца проанализировал сами снимки и пришел к выводу, что это мистификация, сделанная с помощью макета.

Увеличив фрагмент одного из снимков всего в два раза, он отчетливо увидел, что в его зеркальной поверхности отражается... кромка поля с деревьями за спиной фотографа и силуэт самого фотографа!

Если остальные снимки с подобным отражением кромки поля на объекте можно было списать на гигантские размеры НЛО, то факт обнаружения отражения силуэта фотографа, который изготовители фальшивки прогляпили, а может, даже специально оставили, круто меняет дело. Видимо, две склеенные миски просто бросали перед объективом и фотографировали в полете. Поскольку невозможно точно угадать время срабатывания затвора, из-за разной дистанции и скорости броска наклон и угловые размеры объекта получались всегда разными и создавали у уфологических дилетантов ощущение грандиозного действия с приближением и удалением объекта, который даже "качался" в полете.

Влад взял две кошачьи миски, слепил их скотчем и за 10 минут изготовил с десяток снимков такого же "НЛО" высочайшего качества. Вопреки мнению о том, что бросаемый объект надо фотографировать на приличной дистанции и скорости, самая эффективная дистанция для съемок таких фальшивок оказалось равной всего 2-4 м от объектива! [см. фото]

### **Неизвестный "астроном" грозит концом света**

Сенсация началась тихо и буднично. В Интернете появился сайт "российского ученого-астронома Николая Федоровского". Там день за днем, как в блогах, велась хроника приближения к Земле громадной "мегакометы", которая упадет 28 октября. Угрозу он якобы обнаружил только в конце августа.

"Про Тунгусский метеорит тоже никто ничего не знал, а потом он благополучно упал в Сибири, – написал Федоровский. – Мало кто знает, что кометы разной крупности регулярно проходят на минимальном расстоянии от Земли. Проходят незамеченными – мало ли какая мелочь летает вокруг планеты. Взять хотя бы комету Швассманна-Вахманна в 1995 году".

По мере приближения роковой даты сайт "астронома", которого не знал никто из настоящих ученых, незаметно исчез из Сети. "Благородную" миссию пугать своих сограждан подхватили газеты – особенно на Украине. Пришлось настоящим астрономам потратить драгоценное время на то, чтобы бред "астронома" развенчать.

"Николай Федоровский опубликовал информацию о грядущей катастрофе без основания и не привел ни одного факта в доказательство, – заявил ведущий научный сотрудник Института прикладной астрономии РАН, доктор физико-математических наук Виктор Шор. – Никакой кометы нет, и в настоящее время Земле ничего не угрожает. Видимо, такой публикацией Н. Федоровский решил привлечь к себе внимание".

Виктор Абрамович отметил, что столкновения комет, а чаще всего метеоритов, с Землей возможны, однако такие катастрофы предсказать нельзя, возможны только оценки вероятности. По его словам, вероятность сближения с Землей небесного тела

размером с Тунгусский метеорит (60 метров в диаметре), составляет один раз в 300 тыс. лет, а больше 1 км – раз в миллион лет.

Паника по поводу возможного столкновения Земли со смертоносной кометой уже не раз была в истории человечества. Поэт Алексей Апухтин в стихотворении "Комета" (1857) так описал сложившееся в его время умонастроение:

"Бог шлет на нас ужасную комету,  
Мы участи своей не избежим.  
Я чувствую, конец подходит свету;  
Все компасы исчезнут вместе с ним.  
С пирушки прочь вы, пившие без меры,  
Не многим был по вкусу этот пир, –  
На исповедь скорее, лицемеры!  
Довольно с нас: состарился наш мир".  
(<http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=8651>)

В 1910 году люди ждали всеобщей гибели из-за кометы Галлея, опасаясь, что ее хвост отравит атмосферу Земли и все умрут от ядовитых газов. В 1974 году все опасались столкновения с кометой Когоутека. Однако в этих и других случаях, как и сейчас, панические настроения были безосновательны.

### **Признание министра обороны**

В октябре 2006 года Министерство обороны Великобритании призналось, что с января 2001 года они получили 714 сообщений об НЛО. При этом, по словам министра обороны Дерек Твигга, только 12 из них "заслуживали дальнейшего изучения", и ни один из этих объектов "не представлял угрозы Великобритании".

Эти сведения были приведены им в письменном ответе на запрос либерального демократа Линн Физерстона из Палаты Общин. Ответ также гласил, что "сообщения об НЛО изучаются исключительно с целью определить, есть ли какой-то повод считать, будто воздушное пространство Великобритании подвергается риску из-за описанных в них явлений" ("The Sun", 12 октября 2006 г.)

Признание, нехотя произнесенное министром, дорогого стоит. Рассекреченные материалы показывают, что власти пытались уничтожить информацию, содержащуюся в документах об НЛО, переданных в Государственный архив.

Министерство обороны пыталось, в частности, скрыть само существование секретного подразделения по исследованию НЛО при разведывательном управлении. Сторонники теории заговора считали, что подразделение под кодовым названием DI55 – это организация "людей в черном", которые защищают Землю от инопланетного вторжения. Однако, судя по опубликованным документам, это не так. Записка, переданная в 1995 году из DI55 в официальный отдел НЛО министерства обороны, гласила: "У меня дома есть несколько книг, в которых рассказывается, будто мы "защищаем Землю от инопланетной угрозы" – как же эти слова далеки от истины!"

Документы были опубликованы после запроса, поданного в соответствии с законом о свободе информации преподавателем журналистики университета Шеффилд-Халлам Дэвидом Кларком и его коллегой Энди Робертсом.

"Опубликованные документы ничего не сообщают об НЛО, но показывают, как активно министерство обороны скрывало интерес разведывательных служб к данному вопросу", – говорит доктор Кларк.

Охота за этими документами началась с запроса, сделанного в 1976 году уфологом-любителем Джулианом Хеннеси, потребовавшим предоставить доступ к документам министерства обороны о наблюдениях за НЛО. Записка, направленная 23 марта отделом НЛО главе отдела безопасности министерства обороны, показывает, что власти намеревались отказать ему в доступе, мотивируя это тем, что документы содержат секретную информацию и "не представляют практического интереса для серьезного научного исследования".

При этом в записке сообщается: "Не следует допускать, чтобы хоть один намек на это попал в поле зрения внимания общественности, и в настоящий момент мы консультируемся с архивным отделом военно-воздушных сил о путях уничтожения официальных записей до того, когда они будут переданы в Государственный архив".

Узнав о причинах, по которым ему было отказано 30 лет назад, мистер Хеннеси, окружной судья, не был удивлен. "Все наводило на мысль, что информация тщательно скрывается, – заявил он, – Они не хотели, чтобы общественность узнала об их интересе к этому явлению".

Попытки не допустить передачи информации в архив продолжились в 1990-е годы. В записке от 28 апреля 1993 года, направленной из DI55 в отдел НЛО неизвестный автор настаивает, что упоминания о работе подразделения должны быть

изъяты из записей, которые попадут под действие "правила 30 лет". Но завеса тайны уже была приподнята. Канцелярская ошибка в 1983 году привела к тому, что список адресатов не был удален из опубликованных документов, связанных с НЛО, так что уфологи начали задавать вопросы.

"Естественно, с тех пор люди стали активно интересоваться, что такое DI55, чем занимается эта организация и насколько она связана с происходящим", - говорит доктор Кларк.

Наконец DI55 решила открыть обществу правду о своей работе. Записка, направленная из DI55 в отдел НЛО 5 июля 1995 года, гласит: "Я не вижу причин и дальше отрицать, что (разведывательное управление) проявляет интерес к НЛО. Однако, если это будет признано официально, министерству обороны будут задавать вопросы о роли и заинтересованности разведки в данном вопросе. Это может вызвать недоверие и замешательство - мало кто поверит, что отсутствие финансирования и смена приоритетов привели к тому, что тысячи свидетельств не были изучены".

На полях этой записки кто-то, вероятно, сотрудник отдела НЛО, написал "ой!".

"Упорство, с которым они уничтожали любые упоминания о ведущей роли разведывательного управления в расследовании, заставляет предположить, что им было что скрывать, - считает доктор Кларк. - Но сокрытие этой информации доказывает не то, что инопланетяне посещали Землю, а то, что министерство обороны тратило общественные деньги на то, на что они не предназначались" ("The Guardian", 25 сентября 2006, цит. по InoPressa.ru)

#### **Бразильский "уфолог" обещает контакт с пришельцами**

В конце этого или в начале следующего года, с 15 ноября 2006 по апрель 2007 г., произойдет контакт человечества с существами из других галактик. По крайней мере, в этом абсолютно уверен бразильский "уфолог" Жан Вал Эллем (Jan Val Ellam).

"Двадцать лет я общаюсь с представителями внеземных цивилизаций. Все это время я принимаю от них послания и по порядку записываю в тетради. Я был посвящен в то, что в ближайшие месяцы произойдет контакт, - рассказал Эллем, который предпочитает, чтобы его звали "космическим" именем. В документах же он значится как Роберту Фрейтас.

Эта новость вызвала огромный интерес на 33-м Национальном конгрессе научной уфологии, состоявшемся на прошлой неделе в городе Куритиба на юге Бразилии, в работе которого приняли участие около 200 экспертов. По словам Эллема-Фрейтаса, автора более 15 книг по уфологии, инопланетяне "добрые и милые существа", совсем не похожие на землян. Объясняя, почему у нашей планеты долгое время не были налажены контакты с другими галактиками, он пояснил, что всему виной насилие, царящее на Земле. "Долгое время мы были вместе, но из-за насилия Земля оказалась на космическом карантине. Но это время подходит к концу. Они скоро придут", - рассказал Жан Вал Эллем. По его словам, контакт состоится такой масштабный, что "не заметить" его и продолжать отрицать существование пришельцев будет просто невозможно.

Эллем признал, что многие считают его высказывания смешными, нелепыми и лишёнными смысла, но подчеркнул, что его задача на Земле - не воспитывать последователей, а служить мостом между цивилизациями (ИТАР-ТАСС, 16 октября 2006 г., "Brazilian UFO Magazine" № 126 и др.)

#### **"Нечто" над Тель-Авивом: НЛО или самолет?**

12 октября сразу трое человек, находившиеся на террасе Бульвара Ротшильда, заметили нечто странное над Тель-Авивом [см. фото].

"Мы внезапно увидели полосу яркого света, летящую к земле, - сказала Лиор, одна из трех очевидцев. - У нас было ощущение, что это нечто сверхъестественное. Я никогда не видела ничего подобного".

НЛО был беззвучным и наблюдался около 15 минут. Сначала он был оранжевого цвета, а потом побелел. По словам Меира, который сделал фотографию объекта, НЛО "падал на землю, но перед самым столкновением сделал поворот под прямым углом, и скрылся из виду".

Эксперты, впрочем, настроены очень скептически. Игал Пат-Эль, председатель Астрономической ассоциации Израиля и директор обсерватории Гиватаим сказал, что, по его мнению, это был самолет: "Если они видели это в пять часов вечера, очень похоже, что это был самолет, выпускающий белый шлейф, и на снимке даже выглядит, будто у него два мотора, и видно, что он летит в сторону горизонта, а не вниз".

Пат-Эль добавил, что красноватая окраска была вызвана углом падения лучей солнца, точно так же, как оно окрашивает облака в красный цвет при закате.

Несмотря на свои ощущения, Лиор склонна согласиться с экспертом. Полиция заявила, что они не получали никаких сообщений о необычной активности в воздухе в данном районе. (Лайрон Мильштейн, "YNet News", Tel Aviv, 15 октября 2006 г.)

### **Космические новости**

Плутон наконец-то лишили статуса планеты Солнечной системы и "занесли" в каталог Центра малых планет. Теперь он значится там не только под своим именем, но и как астероид № 134340. Его спутники – Харон, Никс и Гидра – были признаны частью системы, относящейся к Плутону. В связи с этим им не стали присваивать отдельные номера, а назвали их 134340 I, 134340 II и 134340 III соответственно.

Одновременно "пронумеровали" и другие крупные объекты пояса Койпера, которые также претендовали на статус планет. Объект 2003 UB313, также известный как Зена (Хена), получил номер 136199 и был переименован в Эрис (Eris), а его спутник, который был известен как объект 2003 UB313 или Габриэлла (Gabriella), отныне именуется Дисномия (Dysnomia). Объект 2003 EL61 получил номер 136108, а объект 2005 FY9 – номер 136472; их официальные названия пока не установлены.

17 сентября ученые, изучавшие снимки американского межпланетного зонда "Cassini", обнаружили на них ранее неизвестное кольцо Сатурна, довольно тонкое по сравнению с основными. Чтобы его рассмотреть, понадобилась вся мощь камер на борту зонда, продолжающего свою миссию в системе Сатурна.

Данные, полученные космическим аппаратом "Кассини", показали, что внешнее кольцо D Сатурна продолжает изменять форму. Исследователи обнаружили во внешней части кольца D структуру, которая похожа на светлые кольца с интервалами пустот величиной в 30 км. Пустоты были обнаружены еще в 1995 году при помощи телескопа "Хаббл", однако тогда интервалы составляли 60 км.

При изучении изображений, полученных на линии, параллельной кольцу, оказалось, что одни и те же участки выглядят светлыми, будучи на дальней стороне кольца, и темными – на ближней. Эффект может объясняться наличием выступающих над кольцом скоплений мелкой пыли, появившихся при столкновении кольца или метеора с кольцом. Ученые пришли к выводу, что столкновение могло произойти в 1984 году.

В конце сентября марсоход "Opportunity" вплотную приблизился к цели своего двадцатимесячного путешествия по марсианской поверхности – кратеру Виктория – и передал первые снимки, после чего приступил к его изучению. 2 сентября марсоход заехал в кратер и принялся изучать его стенки. В это время его местонахождение было заснято с отбиты зондом "Mars Reconnaissance Orbiter".

Диаметр кратера Виктория составляет около 800 метров. Специалисты считают, что исследование внутренних стенок кратера даст больше сведений о Марсе, нежели изучение более мелких кратеров.

В то же время еще одна сенсация потерпела окончательный крах. Европейский зонд "Mars Express" сделал очередные снимки марсианской поверхности, запечатлев самый интригующий район – Сидонию, где расположен "марсианский сфинкс".

"Сфинкс" стал одним из самых распространенных космических мифов. Уфологи не успокоились даже в 1998 году, когда "Mars Global Surveyor" передал снимки высокого разрешения, на которых был явственно виден природный характер скалистых образований. Они предпочли обвинить НАСА в заговоре. Но на сей раз снимки были сделаны зондом Европейского космического агентства [см. фото].

Так как камера "Mars Express" за счет движения зонда по орбите позволяет получать стереоснимки, а также синтезировать перспективные (с высоты птичьего полета) изображения местности на основе серии кадров, снятых сверху, геологи еще раз убедились в естественности "сфинкса", рассмотрев его в трехмерном ракурсе. Сделать снимки было непросто: два года это не удавалось из-за плотного тумана и пылевых бурь. Теперь нам все стало окончательно ясно...

### **По следам наших публикаций**

В прошлом выпуске (7/98) мы писали о "первом круге в России", который якобы появился 28 мая на приусадебном участке Ольги Тепляковой из села Борщево Хохольского района Воронежской области.

"Вполне вероятно, что это либо следы от приземлявшегося НЛО, либо от его луча, – заявил местный уфолог Александр Мосолов. – Трава, закрученная на месте посадки по часовой стрелке, – верный признак того, что в этом месте аппарат мог подзаряжаться положительной энергией Земли..." ("Мое", Воронеж, 27 июня 2006 г.)

Сразу после публикации сообщения о "диве" на место для проверки выехали члены "Космопоиска" М. Лоренц и Н. Пелипенко. Проверка на месте выявила, что о круге в Борщево никто из местных жителей ничего не слышал, более того, никакой Ольги Тепляковой и ее дочери в Борщево никто не знает. Не подтвердились и другие описанные в "документальной статье" детали. Вывод таков: это очередная газетная утка, разоблаченная уфологами.

#### **Сообщения с мест**

\* Сигналы иного времени \* Огненный шар под Новосибирском \* [подробнее]

#### **Сигналы иного времени**

Радиолюбитель-коротковолновик И. Григоров неоднократно сталкивался с загадками пространства и времени. Недавно он описал свой собственный опыт и случаи, которые происходил с его коллегами, для эхоконференции RU.UFO:

"В конце 80-х годов, по моему, в 1988-м, была статья в газете "Труд", что при загадочных обстоятельствах (каких, не писали), обнаружили несколько странных монет, русские копейки, на одной был год 1991, и надпись "СССР", а другая была датирована поздним временем и имела странный (какой, не писали) вид. Про монеты было написано, что их отдали на экспертизу в Гознак, и там подтвердили, что эти монеты действительно изготовлены на Гознаке, на их штампах и из их металла, но были в недоумении насчет года выпуска.

Прошло время, перестройка набирала обороты, но про другую копейку ничего не писали, или я эту статью упустил. Однако, в 1993 году мне попала статья в одной из газет (к сожалению, сейчас я не помню точно, в какой, а мой архив газетных вырезок остался в России), про ту странную копейку. Оказывается, вторая копейка была копейкой 2000 года выпуска, с атрибутами России. Понятно, что в то время, в 1988 году, про это не могли написать, уж очень необычная информация это была. Как, может, многие помнят, в 1993 была жуткая инфляция, в ходу были тысячи рублей, прокопейки даже не было разговора. На основе этой копейки 2000 года в газете сделали вывод, что в будущем веке инфляцию Россия победит, рубль будет равен доллару, будут копейки, и т. д. В общем, надо только немного подождать...

Но раз материальные тела могут проваливаться сквозь время, то радиволны, по всей видимости, могут это делать легче и чаще, чем материальные тела. Хочу привести список странных случаев, зафиксированных мной, которые, на мой взгляд, могут доказать, что такое явление может быть.

Начну со случая, который уверил меня, что прохождение радиоволн через время возможно. Этот случай произошел со мной в начале 90-х годов.

Всем известно, что во второй половине 80-х годов в СССР произошла реформа системы позывных любительских радиостанций. Непонятная, никому не нужная реформа, превратившая в мусор тысячи и тысячи с трудом отпечатанных карточек и штампов. Префикс в позывных коллективов UK заменили на UZ, префиксы некоторых украинских станций UB5 на UB4. Позже, в начале 90-х, очередная реформа, и смена UB на UR.

Так вот, начало 90-х, два часа дня, на диапазоне 40 метров, была странная тишина, даже без обычных на 40 метрах шумов. Оглушительно работала SSB только одна радиостанция с позывными UK5xxx (позывной есть в моем журнале). Сначала я подумал, что это пират, но все равно, раз уж никого больше не было, провел с ним связь. Наблюдаю за его работой. Слышу, еще одна коллективная радиостанция со старым позывным UK3xxx (позывной я тогда не записал), вызвала эту коллективку, болтают, обсуждают обычные радиолюбительские темы. Через некоторое время к ним присоединился UB5xxx и эти три станции что то стали обсуждать. Ну, прямо таки какой то пиратский круглый стол, совсем уж пираты обнаглели с этой перестройкой. Слушаю дальше, интересно же, вот сейчас включится какойнибудь правильный радиолюбитель, и начнет говорить, чтобы пираты покинули эфир. Но никого не было. Не выдержал, начал я их вызывать снова, дай-ка поинтересуюсь все же, что это за странные позывные такие у них. Позвал, включаюсь на прием, и тишина, эти станции резко пропали, как будто выключились. Прошелся еще раз по диапазону, тишина. Потом эфир начал шуметь, в общем, как и обычно это на 40 метрах бывает, и стали слышны обычные на то время радиостанции с обычными тогда позывными.

Приведу еще один пример работы со станциями из прошлого. Когда я еще был школьником, к нам на уроки мужества (были такие!) водили ветеранов. Тогда я встретил военного радиста, который мне рассказал историю про своего товарища, тоже военного радиста, который после войны получил радиолюбительский позывной и

начал работать в эфире. В один из дней он услышал в эфире работу своих военных товарищей с военными позывными, и даже мог с ними связаться. После этого случая он прекратил заниматься радиолюбительством, и раздал свою аппаратуру. Приемник вообще не мог слушать.

Есть непонятные явления при распространении радиоволн, которые можно легко объяснить феноменом проникания радиоволн из другого времени. Например, одностороннее прохождение. Не секрет, многие радиолюбители сталкивались с этим не всегда объяснимым явлением. На диапазоне громыхают далекие (да иногда и близкие) станции, пытаешься с ними связаться, но никто не отвечает на твой вызов. А может, этих станций в нашем времени вообще нет, а работают они или из прошлого или из будущего? Это может как-то объяснить многие непонятные случаи одностороннего прохождения.

Есть еще материальное подтверждение радиосвязи со станциями, работающих из прошлого или из будущего. Радиолюбитель может провести связь с такой станцией, даже не подозревая, что она находится в другом времени. Не просто провести связь, но и послать QSL-карточку. В результате получаем обратно (во времена СССР получали) свою QSL-карточку с припиской "станция давно закрыта" (связь с прошлым), такой блок еще не используется (связь с будущим), или человек пишет, что не работал (правильно, он, может быть, работал год-два назад, или только будет работать с вашей станцией в будущем). Наверное некоторые радиолюбители, особенно активно работающие в эфире, сталкивались с этим явлением, с непонятными QSL-карточками. Вроде бы он с этим корреспондентом не работал, а карточка от него уже пришла. Со мной тоже были подобные случаи. Иногда корреспондент при работе в эфире уверяет, что уже имел связь с вашей станцией, и даже по аппаратному журналу приводит дату этой связи...

Интересные факты о приеме телепередач из другого времени можно было найти у любителей дальнего телевизионного приема. В 50-60 годах в СССР было повальное увлечение приемом дальнего телевидения. В те времена любители дальнего телевизионного приема иногда принимали странные телепередачи. Один мой друг из моего родного города Белгорода (мы с ним вместе работали на одном из предприятий города Белгорода) в те времена увлекался приемом дальнего телевидения. Он мне рассказывал, что несколько раз принимал странные телепередачи, которые он не мог идентифицировать. Это были непонятные передачи, где люди были одеты совершенно по иному, чем в те времена, привычные в быту вещи выглядели совсем по другому. В тех странных передачах минутная стрелка на часах в студии не совпадало с реальным временем. Конечно, из-за разницы часовых поясов часовая стрелка могла не совпадать с реальным временем, но минутная стрелка должна была совпадать! Передачи в записи, тем более из студий, тогда не шли. В то время любители дальнего телевизионного приема фотографировали прием дальних телепередач, обменивались информацией и фотографиями между собой.

Сфотографировал эти странные передачи мой друг, и послал их своим знакомым, любителям приема дальнего телевидения из других городов СССР. Как оказалось, такие странные передачи принимал не только он один.

К сожалению, эти фотографии сейчас находятся в КГБ, если только, конечно, они не уничтожены по прошествию времени. Примерно в середине 70-х годов прошлого века в СССР прием дальнего телевидения был неофициально запрещен. Еще бы, радиолюбители могли принимать передачи телевидения капиталистических стран. Единственный в СССР журнал для радиолюбителей "Радио" перестал публиковать схемы телевизоров, антенных усилителей и антенн для дальнего приема телевидения. Из библиотек были изъяты книги по приему дальнего телевидения, а также книги, которые могли оказать помощь населению в приеме дальнего телевидения, были изъяты журналы "Радио", содержащие схемы телевизоров и антенны для приема дальнего телевидения.

Не обошли вниманием и любителей приема дальнего телевидения. В один из дней после этого запрета моего друга прямо с его работы увезли в КГБ, где провели с ним длительную беседу, и настойчиво порекомендовали ему не заниматься приемом дальнего телевидения и особенно не пытаться принимать телевизионные сигналы недружественных СССР капиталистических стран. Во время этой беседы, когда он находился в КГБ, из его квартиры вся аппаратура для приема дальнего телевидения была изъята, были конфискованы все радиодетали, коаксиальные кабеля, был конфискован весь архив фотографий передач, вся переписка с его друзьями-любителями приема дальнего телевидения. Антенны были демонтированы, антенные мачты убраны. Когда он вернулся домой, оказалось что него теперь есть только один телевизор и к нему комнатная телевизионная антенна. Что самое интересное,

телевизор ему "подарил" КГБ. До этого "подарка" у моего приятеля не было нормального телевизора для приема телевидения, было несколько самодельных и переделанных аппаратов, предназначенных для приема только дальнего телевидения.

Другой случай приема телевидения из будущего рассказал мне Дмитрий, позывные РК6АОН, во время обсуждения с ним темы вневременных радиосигналов.

"Давно в детстве, лет пять мне было, много времени я проводил на даче с бабушкой на берегу реки Мзымта, с. Молдовка. Сижу, смотрю телевизор (старенький УНТ-47), ну как обычно дети смотрят урывками, отвлекаются на игрушки и т. д. В комнате никого не было. Вдруг я услышал, что передача прервалась какой-то необычной музыкой, которая сразу привлекла мое внимание. Я просмотрел весь клип и прослушал весь музыкальный ряд, потом началась всякая ерунда, и я продолжил свои прежние занятия, но музыку и клип запомнил (я запоминал стихи со второго раза, да и сейчас на память не жалуюсь). Каково же было мое изумление, когда года два назад увидел по телевизору музыкальную передачу "Воздух" на ТВ-6, в которой, как утверждал ведущий, состоялась премьера какой-то песни группы "Мумий Тролль" и клипа к ней. Оговорюсь, что предпочитаю русский рок и все подобное, потому собственно эту передачу и смотрел. В песне и клипе я узнал то, что видел в детстве, узнал клип, потому что он был черно-белый в оригинале, а не только по старому УНТ-47. Парадокс!"

Сам я с приемом телевизионных вневременных передач никогда не сталкивался. Приходилось читать о непонятных ошибках, которые иногда давали системы глобальной радионавигации LORAN и DECCA. Ошибки были обусловлены непонятным искажением их сигналов. Может, и тут мы имеем место с выходом наружу сигналов из прошлого или будущего.

Вот такие факты о сигналах и вещах из разных времен. Конечно, практически все приведенные здесь случаи странного приема радиосигналов можно раскритиковать – но их нельзя отрицать, эти случаи есть".

#### **Огненный шар под Новосибирском**

Ковалева Павлина Максимовна написала это письмо в редакцию новосибирской газеты "Ведомости" по просьбе своих соседей-дачников:

"Написать вам письмо нас побудила история, произошедшая 9 июня в дачном поселке Ягодная, что за пос. Кудряши. Около полуночи (а точнее, в 23.50) крики людей заставили забыть про сон тех, кто уже укладывался спать. Мы выскочили на улицу и увидели невероятную картину: по небу летит красный шар размером с большую луну. Ночь, однако, была лунная, и луна висела сама собой. А вот шар стремительно летел вдоль Оби по направлению к Новосибирску, и было такое ощущение, что им кто-то управляет. Шар завис над городом, из него что-то выдвигалось, и это было видно издалека. Постепенно объект начал медленно смещаться вправо от реки (если смотреть со стороны поселка Кудряши) и исчез из поля зрения.

Очень хотелось бы узнать через вашу газету, что же это было – природное явление или действительно летающий объект? Что думают по этому поводу ученые?"

Ученые, однако, только посетовали на расплывчатость описания и заявили, что вытянуть из него что-то подлежащее изучению невозможно. Мне остается только согласиться с ними. (Нас посетило НЛО? – "Ведомости", 11 августа 2006 г.)

#### **Наш календарь (В эти дни ... лет назад)**

\* Загадочный объект над Румынией. 1968 год \* "Баба Яга" в небе Кемеровской области. 1987 год \* Нападение невидимого элтонавта? 1989 год \* "Сигароид" над Псковской областью. 1990 год \* [подробнее]

#### **Загадочный объект над Румынией. 1968 год**

Это интригующее наблюдение было описано в журнале "Нойер Вег" 25 сентября 1968 года под заголовком "Воздушный шар или летающая тарелка?":

"По идентичным заявлениям многочисленных свидетелей, в прошлый четверг (т. е. 19 сентября. – М. Г.) над г. Быстрица наблюдался неизвестный летающий объект. Группа жителей одного из предместьев города, в числе которых был Николае Русу, сотрудник Дирекции округа по сельскому хозяйству, наблюдала этот летающий объект в 18.10 на высоте около 2000 м.

Спустя 10 минут летающий объект был замечен над населенным пунктом Тяка школьниками и директором местной школы Николае Шекели. Летающий объект был замечен и над населенными пунктами Галац-Быстрица, Архиуб, Ороссрайя и Окница. В

Окнище объект наблюдал инженер-агроном Михаил Гектор.

НЛО, который можно было наблюдать несколько минут над Быстрицей, после этого переместился на юг, имел круглую ферму, похожую на тарелку, а в центре - три точки, расположенные как на листе клевера (трилистнике), из которых исходил белый рассеянный свет, подобный электрическому свету сварочного аппарата.

Говорили, что пока объект находился над другими населенными пунктами, он испускал также и цветной свет.

Необходимо упомянуть и тот факт, что в то время, когда летающий объект находился над Быстрицей, любительская приемо-передающая радиостанция марки УО-5-ГФ и телевизоры регистрировали сильные помехи. Метеостанция в Быстрице, где были высокочувствительные приборы, в это время не регистрировала никаких атмосферных помех, которые могли бы вызвать нарушения.

Одновременно с этим Симион Арделяну, начальник метеостанции, заявил, что именно в то время в северном направлении двигались сильные воздушные потоки, а летающий объект, о котором говорили, что это воздушный шар, оставался некоторое время неподвижным в небе, после чего исчез в южном направлении".

#### **"Баба Яга" в небе Кемеровской области. 1987 год**

"22-26 сентября 1987 года в 2 часа ночи я возвращался из деревни Смирновки в деревню Береговое на машине «Москвич», - рассказал Г. Н. Осташев. - Был один, машину поставил к забору дома родителей и, закрывая дверцу машины, непроизвольно глянул на горизонт, через реку Томь (дом стоит на левом берегу, в 20 м от воды) и заметил над горизонтом (правый берег был выше) на фоне звездного неба летящий объект, напоминающий «бабу Ягу» на метле. «Лицо» было красным, ярким. Просматривались в контуре развевающиеся волосы. Направление полета против течения реки Томи со стороны устья речки Шумихи (до острова километра два). Ориентировочная скорость 90 км/час. С острова повернула на правый берег, где ранее находилась деревня Пятый, покинутая 20 лет назад.

Животный страх парализовал все мое тело, волосы поднялись дыбом, и даже на груди, ногах и руках. Коленные чашечки, было такое ощущение, как будто они поднялись под кожей вплоть до груди.

Величина объекта, визуально, с фигуру человека. Оцепенение прошло, когда объект скрылся. Придя в себя, я прибежал к дому родителей и стал тарабанить в дверь. Показалось, что долго не открывали, и я стал стучать в окно. Дверь открыли и я, вбежав в дом, сказал, что видел «бабу Ягу». Отец не поверил, но, видя страх на моем лице, убедился в моем сообщении. Ночь я провел беспокойно. Моему рассказу на работе никто не поверил".

Рассказ очевидца был записан 28 октября того же года В. Н. Сальниковым и, насколько мне известно, в печати ни разу не приводился.

#### **Нападение невидимого энлонавта? 1989 год**

Эта невероятная история произошла близ Новосибирска 17 октября 1989 года с А. А. Мамонтовым. Кавалер орденов Отечественной войны первой степени, бывший боксер, военный десантник, он не верил раньше в аномальные явления. Вот что он поведал журналистам:

"17 октября в три часа дня я пошел за грибами - "подтопольниками" со своей соседкой по даче М. Д. Баталовой. Недалеко от остановки "Сады" мы стали искать грибы, разойдясь по сторонам асфальтовой дороги.

Разгребая листья, я почувствовал, как кто-то сзади навалился на меня. Какие-то эластичные лапы сдавили меня клещами. Схватив существо за голову, я бросил его через себя. На миг мелькнуло что-то квадратное цвета серого алюминия, послышался лязг как бы брошенного железного листа. Тут же оно снова схватило меня сзади, стараясь оторвать от земли. Я вырвался, но увидеть его мне больше не удавалось. Оно было невидимым. В третий раз эластичное на ощупь существо побороло меня и уложило на левый бок, чем-то твердым прижав к земле. Упор был выше тазобедренной кости и ниже печени. Здесь я закричал во всю мощь своего горла. Соседка отозвалась. В это мгновение сжатый воздух прижал меня к земле. Потом все исчезло.

Было уже не до грибов. Мы отправились на дачу, и тут я почувствовал, что меня всего распирает, я "расту". Пришел сын Баталовой и подивился, как раздуло мои руки. Они стали больше боксерских перчаток, так что полопались рукава рубашки. Минут через пятнадцать опухоль стала спадать".

Не зная, куда обратиться по поводу происшедшего, А. А. Мамонтов зашел в милицию. Просил указать адрес, где можно сдать одежду на анализ, так как он имел

контакт с необыкновенным существом. В милиции над ним посмеялись, сказали: "Если ты пьян, отправим в вытрезвитель, если нет, то в дурдом". В санэпидемстанции врач посочувствовал, но взять одежду для исследования отказался... ("Советская Сибирь", Новосибирск, 3 января 1990 г.)

### **"Сигароид" над Псковской областью. 1990 год**

Пилот В. Шенгур 30 сентября 1990 года поехал на дачу, расположенную в дер. Фатейково Бежаницкого района Псковской области. То, что произошло дальше, попало даже в газету "Воздушный транспорт" (1991, № 39):

"Солнце стояло еще высоко. Вдоволь поработив в саду, Василий Григорьевич присел отдохнуть на стоящую у забора скамейку. Машинально взгляд скользнул по решетке забора. И тут пилот увидел... нечто. В одно из отверстий металлической решетки" буквально "вписалась" серебристая сигара.

В небе была небольшая облачность (2-3 балла). Ее высота составляла около 2 тысяч метров. "Сигара" шла с востока на запад в направлении облаков. Правда, несколько выше их. Ориентируясь на облако, хозяин дачи сумел определить ее размеры. Они оказались впечатляющими - по меньшей мере 986,7 метра. Как допускает наблюдатель, могла произойти небольшая ошибка в определении расстояния от земли до объекта, но только в сторону увеличения. Если реальное расстояние до облаков было несколько большим, то и объект, естественно, тоже был большего размера. Определив расстояние от земли до "сигары" равным 38 км, зная размеры сеточки, Василий Григорьевич с помощью геометрических построений рассчитал скорость движения НЛО.

Взглянув на часы, показывающие 17 часов 30 минут вечера, пилот продолжил свои наблюдения и расчеты. Зная длину сторон ромба сеточки решетки, он определил длину средней линии. Половину средней линии "сигара" преодолела за 2 секунды. Следовательно, скорость ее движения составила 1800 км/час. Таким образом, отпали последние сомнения в том, что объект, возможно, мог быть дирижаблем. В течение целого получаса продолжалось это необычное наблюдение..."

### **Расследование**

Геннадий Белимов

ПО СЛЕДАМ КУМЫЛЖЕНСКОГО НЛО

Эта история о странном провале в земле близ хутора Филин в Кумылженском районе Волгоградской области дошла до волжских исследователей аномальных явлений спустя почти три месяца [см. фото 1]. Зато она сопровождалась серией снимков, которые не могли оставить нас равнодушными. Из них следовало, что яма на краю поля образовалась после полета крупного НЛО. По крайней мере, свидетели связывают ее появление именно с неопознанным летающим объектом.

На фотографиях было что-то обескураживающее: цилиндрическая труба в земле уходила на глубину примерно десяти метров. Дно было с небольшим, в два роста человека, конусом. На обычный карстовый провал это мало походило. Характерно, что зеленая трава на краях ямы была срезана, словно ножом. Внизу никаких следов растительности [см. фото 2, 3]. Но самое невероятное было на шестом снимке. На нем из ямы вылетали четыре белых шара с размытыми краями, словно бы потревоженные людьми. Размеры шаров - с футбольный мяч.

- Говорят, что их видели, поэтому успели сфотографировать. Но это лучше бы уточнить на месте, - сказали мне, передавая снимки.

Ясно было, что надо без промедления ехать в лесничество. Нужные телефоны мне дали.

Дорога до Кумылги заняла около четырех часов. Машину вел Олег Сафронов, молодой ученый из Волжского гуманитарного института, завзятый путешественник, рыбак и вообще любознательный человек.

В Подтелковском лесхозе на окраине станицы Кумылженская нас встретил Олег Анатольевич Кочетов, директор хозяйства. Умные, чуть с лукавинкой глаза, несколько наводящих фраз, и я понимаю, что в части интереса к непознанному мы с ним союзники.

- Сейчас подойдет Николай Иванович, сторож, он расскажет все, что видел. А в станице Слащевской вас будет ждать наша лесничий Нина Николаевна Бочарова. Это ее снимки вам показывали в Волгограде.

- А что известно про того человека, который в яме будто бы потерял сознание? - интересуюсь я.

- На краю ямы, - поправил Кочетов. - Это из районной администрации, Иван Яковлевич. Я же тогда сразу в местное МЧС обратился, пусть проверят - мало ли что... Ну они вскоре поехали, приборы какие-то захватили - дозиметр, еще что-то... А Иван там ходил, смотрел, вроде собирался спускаться на веревках, ну и все упирал - доскать, естественный провал, карстовая воронка, быть того не может, что от НЛО! Их, мол, вообще выдумали журналисты!.. И вдруг - на тебе: теряет сознание! Его, конечно, в больницу. Только там оклемался, считай, через четыре часа. Его дня два подержали и отпустили домой: все нормально.

- Эмчезники чего-нибудь намеряли?

- Нет. Там какая-то загадка для них, - задумался Кочетов. - Представляете - у всех приборов показатели на ноль! Не зашкаливают, а дают "ноль". Будто обесточились... И ничем такое объяснить не могут. Но там еще одна занятная заставка была. Цифровым фотоаппаратом сфотографировали небо, а на фоне облаков треугольный аппарат! Визуально не наблюдался, а на кадре есть! Игорь Федотов из МЧС фотографировал, записывайте телефон... [см. фото 4, 5 ]

Да, похоже, здесь нам скучать не придется...

Николай Недоступенко, сторож лесхоза, крепкий мужчина лет за тридцать, рассказал все, что он видел своими глазами 28 мая 2006 года около двенадцати часов ночи.

- Я сидел на улице неподалеку от конторы, когда заметил на севере большое сигарообразное тело, которое медленно летело на высоте не более трехсот-пятисот метров, ну, как летают вертолеты, - вспоминал он. - Тело выделялось на фоне черного неба сероватым оттенком. Оно было больше самолета и летело на запад в сторону хутора Филин очень медленно. Я успел пробежать метров сто до смотровой вышки и поднялся еще почти до половины, пока "сигара" не скрылась за горизонтом. Расстояние до тела примерно три-четыре километра.

- Думаете, это не был самолет?

- Конечно, нет! Во-первых, бесшумность полета, а во-вторых, я насчитал там больше десятка фонарей... О, это было нечто!

- Николай, ну-ка подробнее о фонарях...

Оказалось, что фонари, или, правильнее, фары располагались в один ряд вдоль тела НЛО в подбрюшье и светили вниз конусообразными пучками света, как прожектора. Для самолетов такое совсем нехарактерно...

- Я поначалу никому ничего не говорил, - продолжал Недоступенко. - Только через несколько дней нашим мужикам на лесопилке. Ну они посмеялись, конечно, доскать, пить меньше надо... А я-то трезвый был!.. Потом из Филина директору кто-то позвонил - мол, ямищу с трехэтажный дом обнаружили... Ну об этом мы уже знали - снимки стояли перед глазами.

- Никакого взрыва не доносилось? - уточнил я у Недоступенко.

- Нет

Вскоре мы с Олегом выехали в станицу Слащевскую, на реку Хопер.

Лесничая Нина Николаевна, приветливая серьезная женщина, рассказала некоторые подробности о провале в шести километрах от хутора Филин. Она ездила туда с несколькими лесниками.

- Очень удивило то, что яма была цилиндрического типа, я такой никогда не встречала. Отвесные стены, близко опасно подходить, могло все рухнуть. А внизу никакой травы... Куда подевалось столько земли? Ведь это, считай, более трехсот кубов, по весу не меньше тысячи тонн!

- Там глина или известняк?

- Большею частью глина, но есть большие прослойки известняка. Здесь сугубо осадочные породы.

- Карстовые пещеры в вашем районе есть?

- Нет, не слышала о таких...

- Нина Николаевна, а как вам удалось заснять шары, вылетающие из ямы?

- Тут что-то не так... - задумалась Бочарова. - Я шары увидела только после проявления пленки и печати фотографий. Но снимал один наш практикант из лесотехникума. Мы на время уходили в балку, тогда студент мог увидеть и заснять эти шары. Или, может, тоже не видел, а снял на удачу?.. Не могу точно сказать. Василий Петрович, - обратилась она к леснику в камуфляже, - свози, пожалуйста, ученых к этой яме. Пусть сами посмотрят...

По дороге мы взяли в экипаж еще одного лесника, из местных, филиновских - М.Н. Семина. Он про карстовые пещеры в округе тоже ничего не слышал, но сразу вспомнил о подобной яме-провале, которая обнаружилась в их краях лет 20 с лишним назад.

- Прямо посреди поля, на ровном месте, туда чуть трактор не угодил, - вспоминал Семин. - Но та яма поменьше была - диаметром метров пять и глубиной столько же. Ходили, дивились... Тоже, говорят, видели перед этим НЛО. Сейчас яма обрушилась, заросла, а то вешки ставили, чтоб ненароком комбайн или трактор не свалился.

...Новую яму обнаружили на краю большого поля подсолнухов. К ней вела уже вполне проторенная колея - считай, местная достопримечательность.

- А вон там, на другом краю балки, метрах в пятистах, была прежняя яма, - вспомнил местечко Семин. - И чего эти НЛО сюда повадились?..

Мы походили вокруг провала, удивляясь размерам. Кое-где стены стали обваливаться, трещины избороздили там и сям отвесы. Воды внизу, как на первых снимках, уже не было, но зелень - въюны и сорняк - уже устилала местами дно. Конус все же был, но образовался ли он от обрушений породы или таким оставался с самого начала - было непонятно.

Мы отвезли наших провожатых в хутор и вернулись, чтобы обследовать провал тщательнее, спустившись на веревках, да и от ночных наблюдений и снимков невольно чего-то ожидали.

Хождение вокруг ямы ухудшения самочувствия не вызывало, и вскоре мы стали готовить веревки и обвязки к спуску. Замеры показали известные цифры: 11 метров диаметр, 10,5 м глубина.

Спуск на альпинистской "восьмерке" занял секунды, никаких неприятных ощущений я не почувствовал [см. фото 6]. Внимательно осматривал стены. Различалось примерно пять слоев осадочных пород. В основном глина, но были и прожилки песка с известняком. На глубине пяти метров шел мощный метровый слой кварцита, крепчайшего минерала, по твердости не уступающего граниту. Этот слой особенно поражал воображение. Представьте бетонный пол метровой толщины - и чтобы он легко обвалился, пусть даже под ним была пустота!.. Невероятно! У нас полы в многоэтажках в пятнадцать сантиметров нормально держат, а тут... Кое-где по кварциту шли потертости - не спилы, а как бы шероховатости, но отчего? От какого инструмента? И почему не всюду? Но в целом слой камня был как бы обрезан ровненько, как и слои глины над ним и под ним. Идеальный цилиндр, но без следов обработки!

Олег спускался после меня, и тоже никаких следов огня или механической обработки на стенах не обнаружил. Топал по дну ногой, но гулом пустоты оно не отзывалось.

Интересное началось, когда стало смеркаться. Щелкали вспышки наших фотоаппаратов, и в какой-то момент Олег, разглядывая очередные кадры, подозвал меня: "Смотрите, здесь какие-то шары.."

Действительно, то там, то здесь около ямы виднелись небольшие, с футбольный мяч и меньше сероватые шары, которые явно перемещались. Олег снимал, к примеру, три кадра подряд, и хорошо было видно, как шар летел справа, пролетал надо мной и уходил за пределы кадра в левой части снимка. Иной раз шар был смазан, словно летел на большой скорости, хотя мой силуэт оставался резким.

- Они летают над нами! - изумился Сафронов, сделав очередную серию снимков.

Шары обнаруживались также над автомашиной, словно не видимые нашему глазу объекты изучали технику землян. Зато над полем подсолнухов, сколько мы ни фотографировали, было пусто, как будто их привлекали только яма и люди около нее.

Ночью мы также периодически вели съемки, и на кадрах вновь и вновь обнаруживались загадочные шары. Но на рассвете их на кадрах уже не было. Становилось понятным, что шары фиксируются только при срабатывании вспышки.

Мне было ясно, что шары - это, видимо, никакие не НЛО в их классическом понимании, а живые существа из Тонкого мира, которые по неизвестным для нас причинам осуществляли активную деятельность почему-то именно поблизости от этого провала. Может, там была повышенная энергетика или образовался портал-переход из параллельного мира в наш, земной?.. Съемка четыремя разными аппаратами и в разное время подтверждала неслучайность происходящего вблизи провала.

- Сколько я ночных съемок делал в других местах, к примеру, в лесной пойме - ничего подобного не замечал.. - удивлялся Олег Сафронов.

Загадка провала пока остается нераскрытой, но сведения, которые стали поступать от местных жителей, нередко замечавших полеты НЛО в районе Хопра и Кумылги, наводят на размышления... Активность иномирян здесь почему-то повышенная. Хорошо бы наблюдения продолжить, чтобы хоть как-то прояснить картину интереса

неопознанных объектов к этой местности.

-----  
Феликс Зигель  
ПРОБЛЕМА НЛО СЕГОДНЯ  
Неизвестная лекция знаменитого уфолога

Систематический сбор нашей группой сообщений о наблюдениях НЛО начался с 1967 года после моего выступления с генералом П. А. Столяровым по центральному телевидению. В то время образование в области НЛО у нас в стране было еще незначительным. Тот материал, который был получен, а затем в 1979 году обработан Л. М. Гиндилисом и другими, представляет собой первичный материал, достаточно богатый, статистически вполне соответствующий тому, что впоследствии делали другие у нас и за рубежом.

Тут возникает вопрос: насколько этому всему материалу можно верить? Поскольку мы занимались всем этим и продолжаем заниматься сейчас во вне рабочее время, у нас нет возможности проверять каждого свидетеля – что он собой представляет, можно ли ему доверять и т. д. Поэтому мы избрали тот путь, который был продемонстрирован Мак-Кемпбеллом в его книге "Уфология". Он сделал такой шаг: предположим, что свидетели говорят правду, какой тогда получается вывод из всего массива сообщений, то есть получается ли система каких-то внутренне непротиворечивых представлений, или это набор всякой чепухи? Я думаю, те, кто читал "Уфологию", сделают вывод, что получается довольно стройная картина.

И вот мы в Советском Союзе собрали за 15 лет громадный материал, около 3000 сообщений об НЛО. Анализ этих сообщений показал, что мы не входим в противоречие с тем, что известно за рубежом, то есть, иначе говоря, эта непротиворечивость распространяется на весь земной шар. Мы сравниваем наши наблюдения не только с американскими, а вообще с наблюдениями, имеющимися за границей. И получается обширная, внутренне непротиворечивая картина.

Другой случай, когда мы имеем возможность проверять достоверность – это случаи посадок. Сейчас по Советскому Союзу мы имеем информацию о 60 посадках, из них 10 – в районе Москвы. Последнее из мест посадок в Перхушково мы исследовали в минувшее воекресенье, оно – самое "свеженькое". Все эти места дают богатейший материал для изучения, пожалуй, наиболее интересных сторон явления НЛО. Что тут характерно? Во-первых, мы всегда имеем дело с очевидцами, и сразу видно, что они собой представляют, можно ли с ними иметь дело. Во-вторых, мы выезжали на все эти места и обнаружили следы в соответствии с показаниями очевидцев. Нельзя это приписывать случайности потому, что каждый раз, по теории вероятности, половина перемножается с другой половиной, и в результате получается совершенно невероятное совпадение якобы случайных явлений. Это, безусловно, не случайные явления.

Есть и еще один любопытный прием, которым мы пользуемся при изучении мест посадок или при работе со свидетелями. Как правило, мы имеем дело со свидетелями, мало знающими или ничего не знающими о НЛО. Я приведу конкретный пример. В районе Нового Иерусалима была интересная посадка, мы туда много раз ездили. Наблюдал посадку местный крестьянин 68 лет, который понятия не имел об НЛО, и когда он увидел какой-то "гриб" на поляне в 6 часов вечера и увидел двух гуманоидов рядом с "грибом", он ничего не понял, очень испугался. Потом они исчезли, сам он как вкопанный стоял несколько минут. Затем вернулся домой, две недели молчал. Потом открылся сыну, который работает в Москве. Сын рассказал ему, что есть такая проблема и т. д. Что здесь характерно? Когда я получил сообщение, то обратил внимание на одну характерную деталь: свидетель описывает гуманоидов карликами с очень выпяченной грудью, такими маленькими, кряжистыми атлетами. Выдумать это он не мог, не мог знать также, что существует каталог Перейры, где приведен именно этот тип гуманоидов. Подобное совпадение не является, конечно, случайным. Ему можно верить. Конечно, не только поэтому, а еще и потому, что мы туда поехали, нашли это место, установили там аномалии и т. п.

Самое первое место посадки – это под Серпуховым. В сообщении о нем было сказано, что объект – здоровая такая "колба", сидевшая на земле и вдавившая грунт (по статическому давлению вес его 30 т). Было сказано, что этот объект не освещал местность, хотя сам светился. Это, действительно, одна из самых характерных черт НЛО. Я уже как-то говорил, что существует более двух десятков

аномальных видов свечения НЛО. Например, НЛО испускает луч, изогнутый вопреки законам оптики под прямым углом, или светит, но не освещает, и т. п. Я не буду тратить время на их перечисление. Вот по таким признакам и можно сказать, врет свидетель или не врет.

Или вот такой одиозный случай. Бескудниково, между двумя пятиэтажными домами ночью, судя по рассказу свидетеля, зависли три "тарелки", внутри которых сидели гуманоиды. Свидетель, с первого взгляда, совершенно не заслуживает доверия. Во-первых, он видел это один. Во-вторых, он признался, что то была единственная ночь, когда он накануне не пил. Сам он — рабочий, об НЛО ничего не знал, и мне вся эта история показалась в высшей степени сомнительной. Тем не менее, есть основания верить и этому странному случаю потому, что свидетель описывает, как НЛО не только зависли, но и испускали свет очень странным образом — в виде каких-то "медленных колбасок", которые потом входили в землю и исчезали. Эта освещенность была по периферии, внутри было пусто. Когда я прочитал сообщение, то сразу, же вспомнил, что это — одна из 20-ти характерных черт аномального свечения НЛО. Больше того, мы, как всегда, пригласили нашего уважаемого эксперта А. И. Плужникова проверить методом биолокации места, над которыми зависали эти НЛО (как мы думали, воображаемые). И Плужников сначала померил эти места, и оказалось, что они вполне совпали с теми, о которых рассказывал свидетель.

Можно приводить и много других примеров. Они, по-видимому, говорят о том, что мы имеем дело с весьма реальными событиями и с весьма реальными следами. Последний случай последнего воскресенья. Совсем рядом со станцией Перхушково (3-4 км) в 1981 году наблюдался ночью объект, который не сидел на земле, а завис на небольшой высоте, повисел и улетел. В минувшее воскресенье мы туда ездили, и опять-таки А. И. Плужников был первым, кто пошел и установил, насколько реально это сообщение. На довольно большом поле он обнаружил зоны активности в соответствии с тем, что рассказывал наблюдатель. Причем эти зоны повсюду, во всех местах, где мы были, имеют центральное пятно и кольца. Как правило, это одно, иногда два кольца. У американцев прослеживалось до пяти колец, причем, насколько мне известно, иногда такие кольца наблюдались визуально. У нас подобных случаев не было.

Самый последний недавний случай интересен и другим обстоятельством: хозяин, который пользуется этим полем, сказал, что у него подохла корова, а трава, которой он кормил эту корову, растет теперь плохо. Мы надеемся выяснить эти обстоятельства. Сами мы ощутили много неприятностей от этого места. Сам Александр Иванович и я, Рэм Геннадьевич и другие, кто работал на этом поле, ощутили, типичные облучения, ни в коем случае не радиоактивные, а какие-то специфические, связанные с местами посадок НЛО.

Все это говорит о том, что мы несомненно имеем дело с какими-то объективными явлениями, совершенно пока нам непонятными, но обладающими целым рядом стойких характеристик. Стойких в том смысле, что они прослеживаются и у нас, и за границей, сейчас закончена любопытная работа ленинградца В. И. Гольца, которая была сделана на ЭВМ. Им прослежены характеристики по северо-западу Советского Союза. Машинный анализ дал характеристики, очень близкие ко всем нашим статистическим исследованиям внутри территории СССР. Все это свидетельствует о том, что "жар-птица" ухвачена за какое-то перышко. Хвост не удалось вырвать, но перышко безусловно в наших руках.

Что дальше? Дальше всякому исследованию должны сопутствовать какие-то рабочие гипотезы. Тут, к сожалению, дела обстоят очень скверно потому, что до настоящего времени рабочих гипотез, которые удовлетворяли бы исследователей во всех отношениях, увы, нет. Здесь произносились на одном из заседаний имени проф. Дмитриева, член-корр. Моница, проф. Баренблатта. Я хорошо знаю всех этих товарищей. Проф. Дмитриев заинтересовался НЛО еще в 1967 году, он был в составе первой группы, которую удалось организовать в Доме Авиации и Космонавтики. Проф. М. Т. Дмитриев — специалист по хемилюминисценции. Он пытается объяснить этими процессами явление НЛО. Уже много раз говорилось и ему, и не только ему, что это явно несостоятельно потому, что в процессе хемилюминисценции процент выделения энергии составляет 1% от общей энергии реакции, и потому такого мощного свечения, которое мы наблюдаем ночью у НЛО, не говоря уже про всякие маневры, конечно, гипотеза Дмитриева не объясняет. Сам Дмитриев просто не хочет считаться с фактами.

Баренблатт и Монин. Не думайте, что они не знают тех томов отчетов, которые мы выпускали. Я им предоставил эту возможность, то есть у них имеются

наши тома. Так что кто-то из них наверняла листал их, кто именно, я не знаю. Было бы очень грустно, если бы никто не листал. Но та гипотеза, которую они выдвинули, к тому, что мы собрали, никакого отношения не имеет потому, что "пылевые линзы" не удовлетворяют даже элементарному требованию — свечению ночью. Они светятся лишь в предзакатные или в предрасветные часы при определенной высоте солнца над горизонтом. Я уже не говорю, что гипотеза этих ученых не объясняет другие всевозможные параметры НЛО, что ясно для каждого, кто знаком с явлением. Поэтому приглашать их сюда и просить — откройте нам тайны НЛО — можно, но это будет пустая трата времени. Эти ученые принадлежат к той их категории, что и Дмитриев. Они считают, раз факты "плохи", тем хуже для фактов. Их гипотеза надуманная и, кстати, этих "пылевых линз", насколько я знаю, никто никогда не наблюдал. Если кто-нибудь будет их наблюдать или фотографировать, я лично очень заинтересован посмотреть, как они выглядят. Пока все такие идеи чисто умозрительны.

Других гипотез из этой категории я просто не знаю. Кстати, когда мы подходим к обсуждению каждого сообщения, мы перебираем все гипотезы, начиная с обмана. Процент обмана очень мал. Несколько выше процент мистификации. Процент незнания тоже маловат. По моему опыту получается, что чаще всего за НЛО принимают из планет — Венеру, Юпитер, иногда Марс во время противостояний. Я сам с этим встречался, но ошибка в вину не ставится и тем более не представляет интереса для того явления, которое мы изучаем. Да, есть процент ошибок, да, есть процент мистификаций, грубых, кстати сказать, и легко обнаруживаемых. И все-таки после отсева, остается "ядро", очень большое, порядочное ядро, с которым надо разобраться.

Безупречен ли собранный нами материал? Нет, конечно. Я много раз говорил и сегодня еще раз повторяю, что меня многие вещи настораживают. Вот мы строим диаграммы, напоминающие розу ветров. Это — распределение направлений скоростей НЛО по азимуту. Получается, что большинство объектов движется с запада на восток, то есть как Земля. Было бы очень странным предполагать, что эти объекты используют скорость вращения Земли, как ракеты. Естественней предположить, что мы собираем нечистый материал, что какая-то часть запусков нами тоже регистрируется. Что это так, показывают и другие вещи. Конечно, это не значит, что мы регистрируем только запуски. Больше того, во время заведомых запусков, как это было в 1980 году, происходят заведомо аномальные явления, вроде того, которое наблюдал на станции Чкаловская подполковник Карякин, когда около его дома завис на небольшой высоте "жбан", шумевший и жужжащий, который затем на его глазах поднялся на высоту 30 м и улетел. Событие очень интересно. Карякина заставляли отказываться, но он не отказался, что было зафиксировано. Все это происходило во время запуска. Кстати сказать, во время этого запуска 15 июня было много других аномальных явлений. У нас сложилось впечатление, что одновременно с некоторыми запусками, далеко, конечно, не со всеми, наблюдается появление и аномальных объектов.

Это вопрос, который требует дополнительного изучения. Больше того, должен сказать, что нам следует очистить наш каталог от тех сообщений, которые могут быть связаны с реальными запусками. Но остается вопрос: а что мы, собственно, изучаем? Что это такое: земное явление, космическое или какое-то другое?

Я очень долгое время был сторонником внеземной гипотезы. В какой-то мере остаюсь им и сегодня. То есть речь идет, как всем известно, об инопланетных визитерах. Первоначально все это казалось так просто, что мы даже в МАИ предпринимали попытки моделировать некоторые виды аппаратов инопланетян.

Конечно, из этой попытки ровным счетом ничего не вышло потому, что ни один аппарат не может моделировать отсутствие гравитации или те необыкновенные маневры, которые происходят с НЛО. Поэтому от такой идеи отказались, хотя, например, поляки подарили мне в этом году вышедший у них недавно сборник, где демонстрируются летательные аппараты, внешне напоминающие по форме "тарелки". Но тут, конечно, речь идет о земной технике, такие аппараты существуют и будут существовать, хотя их аэродинамические качества далеко не так совершенны, как некоторые себе представляют. Для нашей темы они интереса не представляют.

Так почему же поколебалась моя уверенность, что мы непременно имеем дело с "визитерами"? А дело вот в чем. В конце концов происходит и уже произошла переоценка ценностей в отношении возможностей человека. В первое время после войны огромную популярность получили работы Зенгера по фотонным ракетам. Я сам был одним из тех, кто кричал на всех перекрестках и во всех статьях, что на фотонной ракете всего за 42 собственных года можно добраться до Туманности

Андромеды. Громадные перспективы, колоссальный размах, завоевание Вселенной! Постепенно пыл угас. Угас, я не оговорился, в связи о развитии космонавтики потому, что одно дело писать, другое дело летать. Практически никто из космонавтов пока не вылетал за пределы Земли, и летают они в атмосфере, хотя мы пишем широко и красочно про полеты к звездам и т. п. Пока что полеты происходят в основном-то в атмосфере и даже не всегда в самых верхних ее слоях. Но дело не в этом. Дело в том, что сам реактивный способ движения не годен для перелетов к звездам. Существует громадная принципиальная разница между перелетами в Солнечной системе и полетом даже к ближайшей звезде. И вот здесь набрался большой цикл работ (особенно мне нравятся работы ленинградского ученого В. К. Федюшина), посвященных релятивистским ракетам, которые в конце концов приводят к выводу (и такой вывод прозвучал в позапрошлом году на чтениях Циолковского), что в настоящее время не видно способов, как, на каком аппарате лететь к звездам. Потому что так называемые фотонные ракеты представляют собой нечто чудовищное, очень трудно осуществимое, вряд ли осуществимое в пределах самой Земли, как планеты, и кроме того, не ясно, как на них летать. И вариант прямого самолета также не способен решить проблему. По целому ряду причин заборники межзвездной среды получают астрономических размеров. Ну, и самое, пожалуй, тяжелое то, что здесь не преодолешь световой барьер ни для самой ракеты, ни для передач на планету, отправившую такую ракету. Известно, что чем ближе скорость ракеты к скорости света, тем труднее с ней осуществить связь, а потом она практически прекращается. Сроки для связи колоссальные. И бессмысленно летать куда-то с околосветовой скоростью потому, что тут работает парадокс близнецов: мы прилетели, а неизвестно, что на Земле будет. То есть неизвестно, кому и что рассказывать. Проблема связи с улетающими товарищами остается самой большой, и сроки полетов колоссальны. Вот здесь существует очень наивное непонимание того, насколько все это сложно. Когда, например, рассчитывают полеты до Альфы Центавра, то считают задачу для прямолинейного равномерного движения, расстояние до этой звезды делят на скорость и получают время. Это, мягко выражаясь, наивно. На самом деле вся современная космонавтика по существу есть небесная баллистика, то есть подражание бросанию камней. Если учесть это, то полет на Альфу Центавра должен практически осуществляться так: мы набираем скорость порядка 17 км/сек, топливо израсходовано, а затем аппарат летит к границе "действия солнца", то есть той границе, ближе которой солнце превалирует своим гравитационным полем над действием гравитационных сил остальных небесных тел. А дальше, долетев до этой границы, мы падаем на Альфу Центавра. Так же совершаются сейчас вообще все полеты. Так вот, если принять эту схему полета, достижение границ действия Солнца займет 1,1 млн. лет. Спрашивается, не долговато ли, стоит ли лететь? Другие способы неизвестны. Солнечный парус для такого рода мероприятий явно не годится. Он в какой-то мере, несомненно, будет использован в космонавтике, но все это в пределах Солнечной системы. Поэтому вряд ли можно лететь таким способом.

Конечно, можно встать на почву, так сказать, сверхэнтузиастов и вместе с А. И. Вейником говорить, что возможны сверхсветовые скорости. Может быть, это и так. Я сам по ряду причин защищаю точку зрения, что скорость света не является предельной в природе. Но не забудьте, что если кто-то каким-то способом достигает сверхсветовых скоростей для межзвездных перелетов, то воздействие межзвездной среды станет не просто угрожающим, а уничтожающим потому, что при сверхсветовых скоростях взаимодействие при ударах получается чудовищным. Даже при околосветовых скоростях. Станюкович К. П. в свое время защищал такую точку зрения, что две элементарные частицы, столкнувшись с околосветовыми скоростями, порождают громадное количество всевозможных частиц, то есть все то, что мы видим, весь мир. Таким образом, весь мир, по его представлению, родился из столкновения двух частиц. Если мы не хотим заняться подобным космическим миротворчеством при полетах, то должны признать, что космические полеты со сверхсветовыми скоростями просто невозможны. Я могу привести еще целый ряд конкретных примеров, почему сейчас такого рода полеты выглядят невыносимыми. Трудно сказать, как обойти эти проблемы, во всяком случае предложений по этому поводу, достаточно реальных и убедительных, не существует. Попутно скажу, что такого же рода трудности предостоят и радиосвязи. Но так как наша секция не занимается этими проблемами, то я просто скажу о главной трудности.

Представьте себе звезду, с которой мы хотим по радио связаться и путь она находится на расстоянии 100 световых лет. Посылаем запрос. Кому? Кого еще может и не быть, кто появится еще через 100 лет. Допустим, "они" получили запрос,

мгновенно ответили и послали ответ тем, кого еще нет. Следовательно, надо строить запрос с учетом прогностики, что же будет через 200 лет. Никто этого предсказать не может. Значит, будет "разговор призраков". Мы посылаем запрос несуществующей цивилизации, она отвечает несуществующему человечеству. Такого рода разговор не относится к числу приятных, тем более, что здесь сроки весьма большие. Срок в 200 лет при экспоненциальном развитии человечества несомненно даст колоссальный эффект во всех областях, но не нужно ждать, что кто-то нам про это что-то скажет. Так что проблема радиоовязи с инопланетянами выглядит для меня абсолютно безнадежной. В лучшем случае, если речь идет о ближайшей звезде, мы убедимся, что кто-то еще есть, но регулярный деловой разговор вряд ли состоится.

Есть такая точка зрения, что гуманоидам, инопланетянам все возможно: мы не понимаем, как летать, но они-то уж наверняка знают. Возможен ли такой подход? Возможен. Но я не вижу здесь границ для мифотворчества, а вижу здесь явный культ инопланетян. И вряд ли здесь есть какое-то конструктивное зерно. Однако, в этой области есть одна интересная идея: сейчас она все чаще и чаще встречается в литературе физической и философской. Защищаются абсолютно правильные в целом идеи о многослойности окружающего нас мира, то есть о том, что все бытие, все, что существует, представляет собой совокупность пространственно-временных континуумов или различных миров. Следовательно, мир не ограничивается трехмерным пространством или четырехмерной замкнутой сферой, гиперсферой, тем более, одной. На самом деле все гораздо сложнее. Поэтому появляются подобные идеи, они высказаны в печати, даже в таких учебниках, как "Ракетные двигатели для космических полетов", где говорится о возможности использования для космических полетов пространств более высоких измерений. Поясняю, если на листке вот этой бумаги, скажем, в двумерном мире расстояние между двумя точками очень большое, то представьте себе, что мы входим в трехмерное пространство. В двумерном мы движемся по бумаге, а в трехмерном мы из одной точки перескакиваем в другую и тогда расстояние становится гораздо короче, чем в первом случае. Увеличьте теперь число измерений на единицу – получите идею перелета в пространствах более высоких измерений с минимальным временем. Эта идея становится все более популярной. В сборнике Пулковской обсерватории № 9 в статье Федюшина как раз говорится о таком способе перелета и о параллельном мире, который он себе мыслит как набор гиперсфер в четырехмерном евклидовом пространстве. Это, конечно, не единственная модель параллельного мира. Можно придумать различные очень сложные миры с очень сложной геометрией, с очень сложной топологией. Это отражено в работах Уилера и целого ряда других авторов. Сегодня перед поездкой сюда я развернул только что полученный журнал "Знание-сила", там есть интересная статья, интервью с академиком Нааном о том, что идея, которая была несколько лет назад высказана о существовании, так сказать, параллельного мира по Наану, сейчас получила известное развитие в трудах академика Зельдовича и др.

Если посмотреть, чем занимаются физики в последнее время, то становится ясно – всех физиков все больше и больше тянет к вакууму. И вот Наан (он в основном философ), давно уже обратил внимание на то, что основные идеи физики очень хорошо и просто "моделируются" математикой. В математике самое замечательное число – это ноль, ибо ноль можно представить, как  $-1$  и  $+1$ , а стало быть, и наоборот, считать, что из нуля получается  $+1$  и  $-1$ . Это – основная идея Наана, реализованная им в модели мира, где при "появлении" мира из вакуума он предстает сразу в двух ипостасях – как мир и антимир. (Подробнее об этой идее см.: Теплов Л. Антимир – рядом с нами? – "Комсомольская правда", 13 ноября 1965 года. – М. Г.)

Кстати, мы, математики, всегда встречаемся с удивительными вещами, когда из ничего создается нечто. Каждому хорошо известно это, например, точка (или то, что не имеет измерения) – ничто, а из этих "ничто" складывается прямая или любая кривая, то есть "нечто". Как из ничто получается нечто – не меньшая загадка, чем так, как из вакуума получается мир и антимир. Набор различных физических идей в связи с этим очень большой.

Я об этом упоминаю только в связи с тем, что к решению проблемы НЛО имеет смысл обратиться всей мощью современной физики, не ограничиваясь только трехмерным континуумом пространства-времени, с которым мы обычно имеем дело. Если такое обращение совершить, то тогда можно при известной доле фантазии представить себе, что инопланетяне каким-то образом добрались к нам через параллельный мир, дважды преодолев некий барьер, очевидно, при входе в параллельный мир и при выходе из него, и очутились у нас в гостях. Получается ли

при этом удовлетворительная, внутренне непротиворечивая картина? Нет, не получается. И вот почему. Слишком много этих инопланетян. В недавней статистике Ж. Валле приведено удивительное число. Исходя из средней плотности посадок НЛО во Франции, Валле подсчитал, сколько же вообще могло быть посадок за десятилетие на всем земном шаре. И пришел к выводу, что каждое десятилетие на всем земном шаре совершается 1,5 млн. посадок. Вы меня извините, это многовато. Что картина получается примерно такая, мы видим по нашему примеру. Очень много в районе Москвы посадок. А если учесть площадь Советского Союза, то их в стране гораздо больше. Не слишком ли много визитеров? Я не говорю уже, что в каталогах мира вообще число НЛО весьма велико. Называются различные числа: от 50 млн. и ниже, но порядка 100 или 200 тысяч необъясненных явлений по всему миру, безусловно, есть. Значит ли это, что было 200 тысяч визитеров? Сомнительно. Поэтому первоначальная схема о том, что вдруг все со всех планет устремились к нашей Земле, делают тут что-то непонятное, почему-то не входят с нами в контакт и т. п. - все то, что выглядело одно время весьма привлекательным, в настоящее время для меня (а я вовсе не навязываю свою точку зрения кому-либо) кажется в высшей степени сомнительной.

И еще одно обстоятельство зародило все эти сомнения. НЛО оказались очень сложным орешком, очень непростым. Чем больше мы изучаем это явление, тем меньше понимаем его. И это отчасти вызвано тем, что НЛО связаны с явно психическими воздействиями на наблюдателя. То есть при встрече наблюдателя с НЛО мы фиксируем ряд психологических и парапсихологических явлений. Один небольшой пример. Посадка около памятника Н. А. Морозову, рядом с его бывшим именем Борок Ярославской области. Два вполне серьезных в смысле достоверности свидетеля наблюдают, как рядом с памятником садится что-то вроде бублика, потом раскрывается, как апельсиновые дольки и из него, заметьте, не выходят, а "выплывают" гуманоиды. Причем ног их не видно, какие-то странные лица. Один из наблюдателей начинает петь так, как поют гуманоиды. Многие при встречах с НЛО начинают испытывать телепатический контакт и т. д. В случае под Москвой, в районе Гжатска таксист Богатырев наблюдал "экран", висящий в воздухе. Кстати сказать, это очень частое явление. На экране бежали какие-то красивые девочки, которых ему демонстрировали гуманоиды. Что, мы должны принимать все это за чистую монету? Я не думаю.

Что поражает в сообщениях контактеров, то есть тех людей, которые заявляют, что они вступили в контакт с гуманоидами? Поражает нелепость того, с чем они выступают. Мы с некоторых пор интересуемся контактерами, жаждем найти что-нибудь интересное, но что получается? Набор разных тривиальностей, и уровень этих деклараций не превышает уровня свидетелей. Это не значит, что мы не верим свидетелям. Свидетелям мы верим в большинстве случаев, хотя иногда некоторые из контактеров явно психически ненормальны. В большинство же случаев это вполне нормальные, здоровые люди. Так что свидетелям стоит верить, но вряд ли можно верить тому, что они рассказывают и декламируют. Откинуть эту сторону проблемы НЛО тоже было бы неправильно, из песни слова не выкинешь.

Когда-то я поступал иначе. Я терпеть не мог все "тарелки" в целом, потом слушать ничего не мог о гуманоидах, - когда переводили Мак-Кемпбелла, я просил переводчика исключить главы о гуманоидах. Потом я стал умнее, включил эти главы, то есть постепенно психологически приучал себя, против своей воли, к необычности всех информации. Сравнительно недавно я перешел на позицию изучения контактеров с этой же точки зрения. К сожалению, мы от контактеров до сих пор ничего интересного не получили.

Наблюдается еще одно нездоровое явление, связанное с НЛО. Это оккультизм. Он существует за рубежом, существует и у нас. Он связан с контактерами. Громадное количество людей уверовало, что мы имеем дело с визитерами, создает нечто вроде религии вокруг этого дела, занимается "телепатическими связями" с инопланетянами. В итоге на выходе мы имеем громадное количество ерунды, просто непере译имой для чтения. Будет ли так всегда, изменится ли этот "прием" на что-то более дельное, не знаю. Пока дело обстоит так.

Вы ждете, естественно, вывода. Ну и что? Как все это связать вместе? Я лично не знаю. Почему? Допустить, чтобы кто-то к нам через параллельный мир добирался, чтобы породить всякую чепуху с нашей точки зрения, очень трудно. Считать, что какая-то инопланетная цивилизация или цивилизация из параллельного мира нас каким-то образом "воспитывает", как считает Жак Валле, можно, но мы пока трудно воспитуемы потому, что не понимаем, в чем нас хотят воспитывать. Идея Валле, что это происходит на протяжении всей истории человечества и что

гуманоиды когда-то были эльфами, гномами и пр., а сейчас стали "космонавтами" – интересная идея, она не только им защищается. Интересная, но что все это значило бы, понять очень трудно. Куда нас ведут и что там делать?

Во всем этом деле я усматриваю минус, который заключается в следующем. Трудно сейчас отрицать социальное воздействие феномена НЛО, как бы мы к нему ни относились. Безусловно, разговоров об инопланетном посещении идет очень много и у нас, и за рубежом. То есть перековывается вроде бы точка зрения всего человечества на возможность какого-то реального контакта, но зачем же этот обман? Что он должен собой означать? Какой будет контакт? И второе: не является ли этот обман злым в том отношении, что какая-то часть оккультистов, да и не только оккультистов, перекладывает все наши земные болячки, которые мы сами себе на Земле устроили, на "доброе хозяина", из космоса или из параллельного мира, который прилетит и "все рассудит". Ждать этого, пока безусловно мифического хозяина, мне кажется, в высшей степени бесполезно потому, что то, что делается на Земле, скажем, в экологическом плане, требует нашего, а не инопланетного вмешательства, на каждом шагу и в каждый момент времени. И с этой точки зрения психологическое воздействие "визитеров" кажется в высшей степени странным.

Я хочу подвести некоторые итоги, которые оказываются самыми неутешительными. Мы не понимаем, что мы изучаем. Мы набрали громадный материал, но пока он не вписывается ни в какую единую систему, которая удовлетворяла бы нас и психологически, и с научной точки зрения. Опустить ли руки, бросить ли исследования? Не думаю. Я думаю о другом. Думаю, что нам следует пробиваться и дальше, но очень осторожно, чтобы не вводить себя во искушение и не подвергаться эмоциональным перепадам, которые были и, возможно, еще будут. Надо "встать на горло собственной песне" и изучать все спокойнее, хладнокровнее и "подозрительнее". Именно подозрительнее, потому что мы не знаем, откуда ветер дует. Ну, а продвигаться дальше по какому принципу? Как можно больше достоверного! Пусть будет меньше, но лучше тот материал, который через нас проходит. В частности, я могу сказать, чем бы на следующий год можно было бы заняться в нашей секции. Ведь сейчас у нас, так сказать, заканчивается первый семестр, введение в курс. На будущий год, мне кажется, имеет смысл углубиться в эту тематику и начать глубже изучать разные узкие темы. Какие именно? Ну, я бы предложил, например следующее.

Имеется громадное количество отлично документированного материала по Петрозаводскому феномену 1977 года. Можно и нужно, на мой взгляд, подробно изучить этот материал в одном, двух, трех... десяти (сколько понадобится) докладах и попробовать, если это удастся, что-то промоделировать. Вообще мы должны в какой-то степени научиться смирению и скромности. Не обязательно мы все должны понимать, что нам предоставляет природа. Просто уровень человечества может не соответствовать нашим претензиям. Но попробовать можно...

Думаю, в плане будущих работ было бы интересно всем присутствующим послушать очевидцев. Их много. В Москве в 1978 году было 115 зафиксированных появлений НЛО, а количество очевидцев в Москве гораздо больше 115. Из них можно выбрать таких, как заслуженный штурман СССР В. И. Аккуратов, который 4 раза встречался с НЛО. Интересно послушать лиц, которые были очевидцами посадок. Это будет делаться для тех, кто вводится в курс дела, чтобы они увидели живых и вполне нормальных людей. Я думаю, что было бы интересно развивать и разные точки зрения, в том числе и вопрос о том, на "чем летают" инопланетяне. Хотя я высказал сомнение, но повторяю, я могу и ошибаться. Поэтому ред предложений о возможном двигателе было бы интересно заслушать. Член-корреспондент А. И. Вейник в недавнем письме сообщил мне, что он приезжает в Москву с новым датчиком биополя, который должен объективно регистрировать все, что происходит на местах посадки. Первый вариант датчика в прошлом году дал неуверенный, нестойкий, сомнительный результат. Посмотрим, что он привезет. Ему же сейчас принадлежат некоторые принципиальные работы об управлении временем. Интересно посмотреть на это с точки зрения двух ученых, А. И. Вейника и, к сожалению, недавно умершего, Н. А. Козырева, который тоже работал по нашей тематике. Мы посылали ему грунт с мест посадок из Подрезково и Серпухова, и его вариометры регистрировали эффект, кстати сказать, пропорциональный не массе посылаемого грунта, а массе того тела, которое было при посадке.

Я назвал просто кусочки тем, над которыми стоит думать. Я думаю, что в следующем году наш семинар не будет таким монологическим, как в этом году. То есть мы предполагаем представлять слово всем участникам. И не только слово, но и дело. Иначе говоря, если есть какие-то предложения по методике, по существу

дела, мы любое предложение выслушаем. Очень интересны будут, конечно, дискуссии о природе НЛО. Короче говоря, работы – непочатый край. Постараемся внести в нее свою долю.

(Выступление Ф. Ю. Зигеля на заседании лаборатории "Инверсор" при журнале "Техника-Молодежи" в 1981 году. Расшифровка с машинописного варианта стенограммы Михаила Герштейна).

### **Наш словарь**

В этом выпуске: \* Оз фактор \* Ойя доска \* Оккультизм и НЛО \* Окна \* Олорон, наблюдение \* [подробнее]

### **Оз фактор**

Термин, обозначающий "частичное выпадение" из окружающей реальности. У очевидца (или очевидцев) возникает ощущение, что происходящее вокруг творится в изолированном от реальности куске пространства. Исчезают все посторонние звуки, люди, даже если они были неподалеку, природа замирает в странной неподвижности. Кажется, что способность двигаться сохраняет только сам очевидец (или очевидцы) и феномен, с которым они сталкиваются в этом куске пространства. Потом все вдруг становится на свои места: в уши врываются звуки, появляются люди, небо обретает привычный цвет и т. п. Природа явления не галлюцинозная, так как полученные в этом состоянии травмы или захваченные оттуда предметы не исчезают.

Впервые термин был введен британским уфологом Дженни Рэндлс и назван ею в честь сказки Лаймэна Фрэнка Баума "Волшебник из страны Оз".

### **Ойя (Ouija), доска**

Популярная на Западе разновидность спиритической планшетки, изобретенная Элией Бондом в 1892 году. Она состоит из деревянной доски с вырезанными на ней буквами алфавита, цифрами от 0 до 9 и словами "да", "нет", "здравствуйте" и "до свидания". На данные символы указывает деревянная тележка с заостренным концом, установленная на колесиках: нужно положить на нее пальцы и ждать, пока она не начнет двигаться. В сущности, происходит то же, что и с блюдцем на спиритическом сеансе, только на более высоком техническом уровне. Название Ouija происходит от слова "да", произнесенного по-французски (oui) и по-немецки (ja).

В 50-е годы прошлого века доска Ойя использовалась не только спиритами, но и контактерами для того, чтобы получать сообщения от инопланетян. Американский контактер Дж. Х. Уильямсон получал при помощи разновидности этой доски послания с планеты Масар (Марс), которые оказались не соответствующими действительности.

### **Оккультизм и НЛО**

Современные контактеры с НЛО постоянно используют чисто оккультные приемы: автоматическое письмо, визуализацию образов, вхождение в транс, иногда с помощью особых приемов (дыхательные упражнения, произнесение мантр и заклинаний, посты и т. п.), "расширение сознания" с помощью галлюциногенов и др., а также применяют оккультные термины (астрал, аура, душа, нирвана, фохат, шестая раса и т. п.) В их устном и письменном творчестве содержится множество осознанных и неосознанных заимствований из оккультных сочинений прошлого, как правило, в зависимости от их прошлых увлечений. В нашей стране это обычно "Агни-Йога" или Блаватская. Термины и понятия контактерских кругов часто проникают в работы уфологов, как бы заражая и подавляя научную и чисто уфологическую терминологию. В особо тяжелых случаях эти люди прекращают научный поиск, занимаясь вместо этого подбором нужных цитат из любимых оккультных сочинений, якобы подтверждающих их теорию о происхождении НЛО и энлонавтов.

### **Окна**

Западный термин, обозначающий районы с повышенной активностью НЛО. Так как активность НЛО в них начинается как бы "вдруг" и столь же резко прекращается, у уфологов сложилась ассоциация с окном, которое открывается и снова закрывается. По мнению Дж. Килля, "окна" – места магнитных аномалий, где НЛО легче могут войти в наш мир, сменив частоту вибраций.

**Олорон (Oleron), наблюдение** – см. Облакоподобные сигары.

### **Критика и библиография**

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

**Наш рейтинг:** [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

**В этом выпуске:** \* Александр Арефьев. Честная магия. Тайны древних практик и ритуалов \* [подробнее]

### **Александр Арефьев. Честная магия. Тайны древних практик и ритуалов**

(М., "Рипол-классик", 2006. – 416 стр., тираж 5000 экз.)

Эта книга вовсе не о том, о чем вы подумали. Она посвящена иллюзионистским трюкам, химическим фокусам и прочим приемам, позволяющим имитировать аномальные способности, экстрасенсорнику и прочие "чудеса", включая библейские. В ней очень подробно рассказано, как "маги" и "колдуны" разных времен имитировали левитацию, демонстрировали устойчивость к огню, вызывали "призраков", превращали посохи в змей, вызывали дождь и делали многое другое, кажущееся всем непосвященным в эти трюки мистическим и сверхъестественным. Все это продельвается и сейчас, правда с намного меньшей изобретательностью, чем в прошлые времена, так что знать про эти приемы более чем полезно [+++++]

### **Объявления**

\* Открытие сезона в Русском Географическом обществе \* [подробнее]

### **Открытие сезона в Русском Географическом обществе**

8 ноября в Русском географическом обществе состоится заседание Комиссии по аномальным явлениям, посвященное итогам летних экспедиций. Ведет заседание Е. П. Литвинов. Ожидаются гости из Карелии и Белоруссии, связанные с "Космопоиском".

20 ноября состоится доклад председателя Уфологической комиссии, редактора "UFO Навигатора" Михаила Герштейна, посвященное событиям минувшего лета и осени, состоявшимся за это время конференциям и прочим новостям уфологии.

Адрес Географического общества: Санкт-Петербург, улица Гривцова, дом 10 (около метро "Сенная площадь"). Начало в 18.00. Вход свободный.

### **Разное**

\* Разгул параскевидекатриафобии \* Биологи стерли воспоминания у крыс \* Крптозоологическое открытие в Европе \* [подробнее]

### **Разгул параскевидекатриафобии**

13 октября 2006 года был не самым лучшим днем для тех, кто боится пятницы, 13-го (по-научному "параскевидекатриафобов"). В этот день не просто сошлись две даты: все цифры даты (13-10-2006) в сумме составляют 13, что заставляет людей с предрассудками крепко задуматься. А таких, по самым скромным оценкам, в Америке 21 миллион. Хайнрих Хемме из университета в Аахене высчитал, что в последний раз такой феномен имел место 13 января 1520 г., то есть такого не было уже 476 лет.

Пятница, 13 – всегда идеальный день для премьеры фильма ужасов или релиза книги-страшилки, поэтому 13 октября в США состоялась премьера фильма "Проклятие-2", сиквела известного фильма "Проклятие".

Насчет происхождения мистической силы пятницы, 13, существует несколько версий. Наиболее популярное объяснение дает Тайная Вечеря, в которой принимали участие 13 человек – Иисус и 12 его учеников. Тринадцатым был предатель Иуда.

Есть и другая версия: 700 лет назад прекратила свое существование самая могущественная и богатая организация в Европе – Орден Тамплиеров. Воинствующие монахи строили дороги, вели войны, финансировали строительство готических соборов. Но в 1307 году они исчезли с исторической арены так же таинственно, как и появились на ней. В один день – 13 апреля, в пятницу – все они были схвачены, посажены за решетку, а потом сожжены на кострах инквизиции.

Самыми впечатлительными по части суеверий оказались американцы. Большое количество многоэтажных домов в США не имеют 13-го этажа. После 12-го сразу идет 14-й. Во многих аэропортах нет 13-го выхода на посадку. Некоторые авиакомпании вычеркивают этот день из графиков полетов. В больницах и гостиницах отсутствуют 13-я палата и 13-й номер. По словам психолога Дональда Досси, который придумал термин "параскевидекатриафобия", Америка теряет около 900 млн. долларов за счет

спада производительности, поскольку есть люди, опасаящиеся выходить на работу в такой день. Еще в 1990 году опрос института Гэллага показал, что 9% американцев боятся этого дня, а исследование "American Demographics" показывает, что такой фобией страдают 13%.

В Британии пятницы 13-го числа боятся хирурги. Некоторые из них отменяют назначенные на этот день операции. Британские доктора уверены, что риск неудачи в пятницу, 13-го возрастает вдвое. В кинотеатрах там нет кресла под номером 13.

Британский психолог Ричард Вайзман, вероятно, знает о пятнице, 13 больше, чем кто-либо другой. Его масштабное исследование с участием 4 тысяч взрослых в 2003 году показало, что четверть из них считают число 13 несчастливым. Вайзман говорит, что те, кто тревожатся из-за пятницы, 13-го, на самом деле повышают вероятность, что станут жертвами несчастного случая или с кем-то поссорятся. Он думает также, что некоторым "нравится быть невезучими", потому что это позволяет им снять с себя ответственность за свои ошибки.

#### **Биологи стерли воспоминания у крыс**

Наука все ближе подходит к разгадке феномена "стертой памяти" у людей в России. Судя по всему, нынешние исследования западных ученых являются слабым подражанием тому, что известно их российским коллегам и, через них, криминалу.

Западным ученым удалось стереть долгосрочные воспоминания у крыс, попутно получив массу информации о том, какие при этом произошли изменения в мозге. Об этом достижении сообщила группа во главе с Тодом Сактором, молекулярным биологом из Нью-Йоркского медицинского центра.

Они сосредоточились на изучении гиппокампа, органа, влияющего на процесс обучения и формирования долгосрочных воспоминаний, и научились подавлять в нем связи синапсов, соединяющих нейроны мозга при помощи инъекции некоего химиката, названного ZIP. Обученные избегать опасного (ударяющего током) места крысы после инъекции забывали о своем навыке. Однако это "стирание" нисколько не влияло на работу их краткосрочной памяти и, кроме того, не мешало формировать долгосрочные воспоминания в дальнейшем. Удалялись лишь прошлые воспоминания.

Сходные опыты, позволившие пролить новый свет на связь работы гиппокампа и процесса обучения, независимо от группы Сактора, провела и другая команда под руководством Марка Бира. Их работа тоже должна помочь в поиске средств лечения заболеваний, связанных с неправильной работой нейронов головного мозга.

#### **Криптозоологическое открытие в Европе**

В Европе впервые за более чем сто лет ученые английского Даремского университета открыли новый вид животных. Разновидность серой мыши, обнаруженная на Кипре, явилась доказательством того, что на европейском континенте еще остались неизвестные науке животные.

По словам ученого Даремского университета Томаса Гуччи, обнаружившего кипрскую мышь, новые виды животных открывают, как правило, в Юго-Западной Азии. "До сих пор считалось, что науке известны все разновидности европейской фауны, - заметил ученый, - вот почему открытие новой мышки на Кипре столь неожиданно и ценно".

Генетические тесты подтвердили, что кипрская мышка - совершенно новая разновидность млекопитающих, отличительными особенностями которой являются более крупные, чем у известных ранее видов мышей, голова, уши и глаза. Сделанное открытие имеет особое значение, поскольку в природе практически не осталось неизвестных биологии животных. Хотя сюрпризы не исключены. ("Известия-Наука", 12 октября 2006 г., см. <http://www.inauka.ru/news/article68484.html> ).

\* Выпуск закончен в 12 часов ночи 20 октября 2006 года.  
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

ИЛЛЮСТРАЦИИ К ВЫП. 8/99  
НОВОСТИ  
Разоблачение...



"Лаборатория Нектона"...



вспомогательная фотография



"Нечто" над Тель-Авивом...



Космические новости



РАССЛЕДОВАНИЕ





